WYBORY PREZYDENTA MIASTA STALOWEJ WOLI

Ponowne głosowanie

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Prezydenta Miasta Stalowej Woli

sporządzony dnia 26 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Stalowej Woli.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 34 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	*	*	5	4	6	4	8
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	5	4	6	4	8
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	*	*	1	7	8	5	6
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	1	7	8	5	6
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	*	*	1	7	8	5	1
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	8
3b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	1	7	8	4	3
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	3	1	9
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	*	*	8	5
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	2	3	0
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów	*	*	1	7	5	2	4

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

1) SAGATOWSKA Janina zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ 5467

2) SZLĘZAK Andrzej Kazimierz zgłoszony przez KWW "SiP" 12057

II. Komisja stwierdziła, że:

A. [1)] Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

SZLĘZAK Andrzej Kazimierz zgłoszony przez KWW "SiP".

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **90f7-9c16-3626-1af9-ba78-520a-8288-9660**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

B. [2)] Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych na prezydenta miasta wybrany został

..... zgłoszony przez .....

ponieważ uzyskał więcej głosów w ..... obwodach głosowania; drugi kandydat uzyskał więcej głosów w ..... obwodach głosowania.

C. [3)] Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o wyborze prezydenta miasta rozstrzygnęło losowanie. W wyniku losowania wybrany został:

..... zgłoszony przez ..... .

D. .....

(opis przebiegu losowania z pkt II.C.)

.....

.....

III. [*)] Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: [**)]

.....

.....

IV. [*)] Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: [**)]

.....

.....

V. [*)] Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....

.....

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **90f7-9c16-3626-1af9-ba78-520a-8288-9660**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

1) ....

(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) (podpis)

2) ....

3) ....

4) ....

5) ....

6) ....

7) ....

8) ....

9) ....

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.