Protokół Nr VII/2003
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 31 marca 2003 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 3 marca 2003 r.**
3. **Wręczenie Radnej zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej.**
4. **Złożenie ślubowania przez p. Barbarę Wielogórską.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Publicznemu Nr l w Błoniu.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Związku Komunalnego UTRATA.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Pogotowie Ratunkowe w Błoniu.**
10. **Przedstawienie Radzie Miejskiej sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2002.**
11. **Informacja nt. stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy.**
12. **Interpelacje i zapytania.**
13. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1.

O godz. 15.00 VII Sesję Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik, który powitał Burmistrza i Z-cę Burmistrza Miasta i Gminy, Radnych, Radnych Powiatowych, Sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedlowych, mieszkańców Gminy oraz pracowników Urzędu przybyłych na Sesję.
Na podstawie listy obecności Radnych stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Ad. 2.

Do protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej w dniu 3 marca 2003 r. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z VI Sesji.**

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił obecną na sali Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej o wręczenie p. Barbarze Wielogórskiej zaświadczenia o wyborze.
Pani Jolanta Żurawińska Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej poinformowała, że w wyniku wyborów uzupełniających przeprowadzonych w dniu 2 marca 2003 r. - do Rady Miejskiej w Błoniu wybrana została p. Barbara Wielogórską, a następnie wręczyła nowej Radnej zaświadczenie o wyborze i w imieniu całej Gminnej Komisji Wyborczej złożyła gratulacje.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady przywołując przepisy art. 23 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poinformował, że Radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu składa ślubowanie - i tu przedstawił w jaki sposób to się odbywa oraz wyjaśnił, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg".
Następnie poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania w treści zgodnej z art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym, po czym Pani Barbara Wielogórska wypowiedziała słowa: „ślubuję - tak mi dopomóż Bóg".
Radna B. Wielogórska zajęła miejsce wśród obradujących Radnych Rady Miejskiej.

Ad. 5.

O przedstawienie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy Przewodniczący Rady poprosił p. Halinę Ziental - Skarbnika Gminy, która poinformowała, że:

- gdyby rozdziały, do których wprowadza się dotacje jakie wpłynęły z budżetu państwa znalazły się wcześniej w uchwale budżetowej nie wymagało by to akceptacji Rady i zmian mógłby dokonać Burmistrz,
- projekt uchwały dotyczy:
  - zwiększenia planu dochodów budżetu o kwotę 24.341,- i jest to dotacja na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Miejskiej oraz dotacja na realizację zadań własnych gminy na dofinansowanie dożywiania uczniów
  - zwiększenia planu wydatków o w/w kwotę
- jest to uchwała tzw. porządkowa i budżet, po stronie dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów wynosił będzie 39.154.131,-

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag do w/w projektu uchwały. Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 18/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie p. Skarbnik przystąpiła od omawiania drugiego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r. i poinformowała, że:

- projekt ten jest wyrażeniem woli Rady w dofinansowaniu zakupu samochodu dla Posterunku Policji w Błoniu,
- w związku z wcześniejszymi ustaleniami udział gminy w dofinansowaniu zakupu samochodu określono na kwotę 12.000,- i taką kwotę zarezerwowano w budżecie, jednakże okazało się, że 1/2 udziału gminy ma wynosić 23.000,-, co spowodowało konieczność dokonania zmian w budżecie polegających na skorzystaniu również z rezerwy ogólnej w kwocie 11.000,-,
- po podjęciu uchwały przez Radę Burmistrz podpisze stosowne Porozumienie z Komendą Stołeczną Policji,
- w związku z uwagami RIO nie ma możliwości dofinansowania tego typu zakupu ze środków jakimi dysponuje Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych zakup samochodu można sfinansować z rezerwy ogólnej i z rezerwy celowej, tak jak to ujęto w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i udzielił głosu p. K. Włodarczykowi Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, który:

- poinformował, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja Budżetu i Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały - tu podziękował za takie stanowisko Komisji oraz wszystkim Radnym którzy chcą poprawy bezpieczeństwa w mieście i gminie,
- zasygnalizował, że w dalszej części obrad przewidziane jest Stanowisko Rady dot. bezpieczeństwa i wówczas poprosi o głos.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. T. Malejko Przewodniczącemu Komisji Budżetu, który:

- potwierdził, że Komisja Budżetu pozytywnie zaakceptowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 19/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił Naczelnika WRGG p. Alfreda Sobczaka o zreferowanie projektu uchwały.
Pan A. Sobczak:

- poinformował, że aby Burmistrz mógł wystąpić do Wojewody z wnioskiem o przekazanie na rzecz Gminy nieruchomości położonej we wsi Górna Wieś potrzebna jest uchwała Rady,
- zadaniem własnym gminy jest dostarczanie wody, a na działce której dot. projekt uchwały znajduje się stacja uzdatniania wody,
- przedstawił sytuację formalnoprawną dot. stacji uzdatniania oraz poinformował, że po dokonaniu komunalizacji nieruchomości możliwe będzie włączenie stacji do majątku MPWiK.

Przewodniczący Rady podziękował p. Sobczakowi i otwierając dyskusję zapytał - czy sam wniosek do Wojewody wystarczy, aby przejąć ten majątek i co będzie po podjęciu uchwały przez Radę.

Pan A. Sobczak odpowiedział, że wniosek jest początkiem procedury i tu nakreślił pokrótce jej przebieg.
Przewodniczący Rady zapytał - czy w tej sprawie będzie wypowiadała się Komisja Inwentaryzacyjna.

Pan A. Sobczak poinformował, że do wniosku będzie dołączona opinia Komisji Inwentaryzacyjnej.
Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 20/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 7

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Annie Chmielewskiej Dyrektor Przedszkola Publicznego Nr l w Błoniu, która odczytała pismo Rady Pedagogicznej P-la skierowane do Przewodniczącego Rady dot. gotowości placówki do nadania Przedszkolu imienia Misia Uszatka i uzasadniające wybór takiej a nie innej nazwy.

Przewodniczący Rady podziękował p. Dyrektor i otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i uwag. Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 21/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

O głos poprosiła Wiceprzewodnicząca Rady p. Wiesława Wołczyńska, która kierując słowa do p. Dyrektor podziękowała Radzie Pedagogicznej i Rodzicom dzieci z Przedszkola Nr l za podjęcie trudu i przygotowanie placówki do nadania imienia, uznając że jest to wspaniała praca pedagogiczna oraz życzyła, aby Miś Uszatek był postacią, z którego dzieci rzeczywiście będą brały przykład.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Komunalnego UTRATA oraz:

- przypomniał o dokonywanym niedawno przez Radę wyborze przedstawiciela do Związku Komunalnego Brwinów i poinformował o przekształceniu tego Związku w Związek Komunalny UTRATA określając jego zadania,
- poinformował, że został wybrany do Zarządu Związku UTRATA oraz o przyjętej przez Walne Zgromadzenie uchwale w sprawie Statutu, który po akceptacji przez gminy - uczestników Związku - stanie się formalnym dokumentem.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w projektu uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0. wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 22/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 9

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że przed Sesją na Jego ręce wpłynęło pismo od p. Grabowskiego - tu odczytał pismo, w treści którego zawierała się min. prośba o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. służby zdrowia i wyjaśnił, że po dyskusji z p. Grabowskim uznał, że pismo to odnosi się do dalszego funkcjonowania SGPZOZ, a nie do przyjętego w porządku obrad punktu dot. zmian w Statucie Pogotowia Ratunkowego.
Następnie poprosił Dyrektora Pogotowia p. P. Piotrowskiego o omówienie projektu uchwały.
Pan P. Piotrowski:

- wyjaśnił, że zmiana w Statucie jest zmianą techniczną polegającą na wprowadzeniu zapisu dot. umieszczenia w Statucie tzw. kodu resortowego pracowni RTG i jest to konieczne ze względu na aktualizację dokumentacji w Urzędzie Wojewódzkim, a w sensie prawnym nie wywołuje żadnego skutku,
- zwrócił się do Rady o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi i otworzył dyskusję.
Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która wyraziła zdziwienie odczytaniem pisma p. Grabowskiego, które wpłynęło tuż przed Sesją oraz zwróciła uwagę, że Rada będzie dyskutowała nie nad Statutem lecz nad poprawką do Statutu Pogotowia.

Przewodniczący Rady zgodził się z Radną i jednocześnie wyjaśnił, że pismo odczytał w związku z prośbą p. Grabowskiego o zapoznanie Rady z treścią Jego pisma.

Radna Irena Waśniewska zwróciła również uwagę, że Statut jest ten sam, a wymóg nowelizacji rejestracji spowodował konieczność wprowadzenia zmiany do Statutu Pogotowia. Dyrektor p. Piotrowski potwierdził to spostrzeżenie Radnej.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Statucie SPZOZ Pogotowie Ratunkowe. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 23/VII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 10

O przedstawienie Radzie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2002 r. Przewodniczący Rady poprosił p. Skarbnik.

Pani H. Ziental na wstępie:
- poinformowała Radę, że w dniu dzisiejszym upłynął termin przedstawienia Radzie sprawozdania z wykonania budżetu za 2002 r.,
- zwróciła uwagę, że obecny Burmistrz realizował poprzedni budżet przez 6 tygodni,
- stwierdziła, że Rada nie udziela absolutorium za wykonanie zadań inwestycyjnych - rzeczowych - lecz za prowadzoną prawidłową gospodarkę finansową w zakresie:
  - wprowadzania do budżetu wszystkich zmian przyjętych uchwałami,
  - przestrzegania dyscypliny budżetowej.

Następnie p. Skarbnik przystąpiła do omówienia wykonania budżetu w następującej kolejności:

Załącznik Nr 2
Dochody
- tu p. Skarbnik zwróciła min. uwagę, że mimo 100%-owego ogólnego wykonania dochodów, osiągnięto niską realizację wpływów w takich pozycjach jak:
  - wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego,
  - wpływy z różnych opłat - renta planistyczna,
  - wpływy ze sprzedaży majątku.

Zwróciła również uwagę na:
- wysokość (203,6%) realizacji w poz. dochody z najmu i dzierżawy wyjaśniając, że wynika to z rozliczenia zaległości przez Spółkę KALOR oraz na 160,1% realizacji wpływów z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych wyjaśniając, że na wysokość dochodów w tej poz. miała wpływ jedna transakcja, która przyniosła dochód w wysokości ponad 300.000,-.
- kolejny rok źle realizuje się podatek dochodowy od osób fizycznych.

Przedstawiając zał. Nr 7 obrazujący zaległości w podatkach i opłatach p. Skarbnik poinformowała, że zaległości ogółem w roku 2002 w stosunku do roku 2001 wzrosły o 21,68%.
Wskazała również na:

- znaczny wzrost zaległości w podatku od nieruchomości od osób prawnych i poinformowała, że głównie dot. to MERY,
- wzrost odsetek od zaległości w podatku rolnym i podatku od nieruchomości od osób prawnych,
- wzrost zaległości w podatku od nieruchomości od osób fizycznych,
- spadek zaległości w podatku od środków transportu, spadek zaległości od odsetek i spadek zaległości od najmu i dzierżawy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na b. duży wzrost zaległości w podatku dochodowym w formie karty podatkowej - tu p. Skarbnik wyjaśniła, że podatek ten nalicza Urząd Skarbowy i zadeklarowała, że zwróci się do US z pytaniem - jakie mogą być, czy są przyczyny takiego stanu rzeczy.

Następnie p. Skarbnik przystąpiła do omówienia realizacji wydatków budżetu, i tak:

- wyjaśniła, że w związku z tym, iż nie wystarcza dochodów własnych na realizację wydatków zaciągane były pożyczki, ale głównie na realizację inwestycji o charakterze ekologicznym takich jak rozbudowa kanalizacji, modernizacja oczyszczalni ścieków i wydatki działu „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska" stanowią 27% całego budżetu,
- poinformowała, że pożyczki stanowią ogromne obciążenie dla budżetu,
- poinformowała, że wydatki związane z oświatą i edukacyjną opieką wychowawczą stanowią 35 % wszystkich wydatków w gminie, z tym że sam zakres inwestowania w tym dziale nie jest duży i w roku 2002 objął głównie rozbudowę Gimnazjum Nr 2.
- zwróciła uwagę, że w 2002 r. w gospodarce mieszkaniowej wydatki głównie skierowane były na adaptację budynku przy ul. Grodziskiej i kontynuację rozbudowy budynku w Bieniewicach,
- wskazała, że wydatki na administrację w stosunku do całego budżetu wynoszą 10,8 % i nie są to tylko płace, ale również pokrycie kosztów związanych z mediami (energia elektryczna, telefony).

Przedstawiając zał. Nr 4 - struktura dochodów p. Skarbnik wskazała, że o wysokości dochodów głównie rozstrzygają wpływy z podatku od nieruchomości stanowiące ok. 30% całego budżetu.
W odniesieniu do zał. Nr 5 - stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2002 r. - p. Skarbnik wyjaśniła, że pożyczki zaciągane z NFOŚ i WFOŚ są pożyczkami o preferencyjnym oprocentowaniu. Poinformowała również, że stan zadłużenia wynosi ogółem ponad 6 mln zł.

Na koniec p. Skarbnik zwróciła uwagę na zał. nr 10 dot. realizacji planu zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i udzielił głosu p. H. Koźlickiej Naczelnik WIT, która przekazała dodatkowo Radnym załącznik do uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2002 i uznała, że zasadne byłoby porównanie planu z realizacją, ale zaproponowała dokonanie takiej analizy w Komisjach, po wcześniejszym zapoznaniu się Radnych z tymi materiałami.

Radni nie zgłosili uwag, a zatem przyjęto powyższą propozycję. Przewodniczący Rady stwierdził ponadto, że szczegółowa analiza będzie należała do Komisji Rewizyjnej.

Ad. 11

W punkcie tym Przewodniczący Rady udzielił głosu Komendantowi Posterunku Policji w Błoniu p. Markowi Kossakowskiemu, który:
- przedstawił Radzie dane dot. bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Błonie za I kw. br,
- wskazał, że głównym rodzajem zagrożeń jakie występują na naszym terenie są przestępstwa przeciwko mieniu,
- poinformował, że na dzień dzisiejszy wykrywalność wynosi 50%.

Przewodniczący Rady zapytał - jaka jest wykrywalność w poszczególnych sprawach i czy na terenie gminy są obszary najbardziej zagrożone.

Pan Komendant zadeklarował przygotowanie wykazu dot. wykrywalności w poszczególnych rodzajach przestępstw oraz poinformował, że zlikwidowano grupę przestępczą dokonującą napadów w okolicy ul. Grodziskiej, jak również plagą są kradzieże telefonów komórkowych w szkołach.

Przewodniczący Rady podziękował p. Komendantowi i otworzył dyskusję.

Radny A. Mrzygłocki w odniesieniu do danych jakie przedstawiał p. M. Kossakowski zwrócił uwagę na spadek przestępczości i stwierdził, że nie odczuwa w rzeczywistości takiej poprawy bezpieczeństwa.

Pan Komendant odpowiedział, że trudno jest mu w tej chwili ocenić i uznał, że może to wynikać z tego, że społeczeństwo nie zgłasza wielu spraw.
Następnie głos zabrał Radny K. Włodarczyk, który:
- poinformował Radę, że tematyka najbardziej zagrożonych przestępczością miejsc na terenie naszej gminy jest przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa i opracowywana jest mapa dot. takich miejsc,
- stwierdził, że jest chęć współpracy między Policją i Strażą Miejską,
- skierował do Radnych zaproszenie do udziału w posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa.

Głos zabrała następnie Wiceprzewodnicząca Rady p. W. Wołczyńska, która kierując słowa do p. Komendanta poprosiła o zwrócenie uwagi na samochody parkujące na chodnikach i trawnikach.

Radna B. Baranek stwierdziła natomiast, że brak jest patroli i zapytała czy jest możliwe, aby tych patroli było więcej.
Pan M. Kossakowski wyjaśnił, że:
- obecnie Komisariat liczy fizycznie tylko 18 policjantów,
- na terenie gminy były patrole oddziałów prewencji, ale było to w okresie panującej sytuacji w Ożarowie,
- Komendant Powiatowy prowadzi rozmowy z Komendantem Stołecznym w sprawie przywrócenia patroli i może już w kwietniu się pojawią na terenie naszej gminy,
- w dni targowe Policja będzie wspierać Straż Miejską.

Zaprosił również na spotkania Stowarzyszenia Bezpieczne Miasto, które odbywają się w czwartki w jednym z lokali Przychodni Zdrowia.

Radna B. Baranek zapytała - czy patrole będą kierowane na stację PKP.
Pan Kossakowski odpowiedział, że w szczególności.

Następnie głos zabrał p. A. Sobczak, który zapytał jakie są odczucia p. Komendanta po przejściu Komendy Błońskiej pod Komendę Stołeczną - czy daje to szansę na poprawę bezpieczeństwa.

Pan M. Kossakowski pozytywnie wypowiedział się na ten temat wskazując jednocześnie na takie atuty, jak:

- większe zainteresowanie Komendanta Stołecznego,
- szkolenie Policjantów,
- stałe sprawdzanie realizacji zadań,
- bliskość Komendy Stołecznej, a tym samym lepszy kontakt w sprawach służbowych.

Radna Ewa Podyma w odniesieniu do przekazanej Radnym „Charakterystyki Gminnego Programu Bezpieczeństwa" - zwróciła uwagę na punkt dot. bezpieczeństwa dzieci i zgłosiła sprawę progów zwalniających w ul. Narutowicza.

Pan M. Kossakowski wyjaśnił, że nie jest to w gestii Policji.
Ponieważ p. E. Podyma zapytała czy w sprawie progów zwalniających są jakieś przepisy, a Przewodniczący Rady stwierdził, że brak jest takich przepisów, głos zabrał p. W. Jasiński - Komendant Straży Miejskiej, który wyjaśnił, że kwestię tę reguluje Tymczasowa Instrukcja Krajowej Dyrekcji Dróg Publicznych.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady p. Helena Szymańska, która przedstawiła swoje uwagi nt. utrudnionego dostępu do Komisariatu Policji.

Pan Kossakowski wyjaśnił, że sytuacja ta ulegnie zmianie.

Przewodniczący Rady powrócił do spotkań Stowarzyszenia Bezpieczne Miasto i przypomniał o obietnicy Komendanta Powiatowego Policji o zwiększeniu etatów w Komisariacie w Błoniu o dodatkowe 5.
Pan Kossakowski odpowiedział, że obecnie jest 5 vacatów.
Przewodniczący Rady zapytał zatem - jak odbywa się nabór.
Pan Kossakowski odpowiedział, że naboru dokonuje Komendant Powiatowy. Na pytanie Przewodniczącego Rady — ile osób zgłosiło się do pracy w Policji p. Kossakowski wyjaśnił, że w ubiegłym roku skierował do Komendanta Powiatowego 8 osób chętnych do podjęcia pracy w Policji.

Przewodniczący Rady podziękował p. Kossakowskiemu i udzielił głosu Radnemu K. Włodarczykowi, który odczytał projekt Stanowiska Rady Miejskiej skierowanego do Komendanta Stołecznego Policji (Zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady w konkluzji powyższego Stanowiska stwierdził, że ponieważ ze strony Rady jest wola współdziałania z Policją wyrażająca się dofinansowaniem zakupu radiowozu również ze strony Komendanta Stołecznego powinno być zrozumienie potrzeby przywrócenia patroli oddziałów prewencji.
Zwrócił się następnie do Rady stwierdzając, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu należy uznać, że Rada przyjęła powyższe Stanowisko przez aklamację.

Głos zabrała Radna Ewa Podyma, która zgłosiła wniosek o wykreślenie ostatniego zdania. Ponieważ wśród Radnych wywiązała się krótka dyskusja Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wykreślenia ostatniego zdania z treści Stanowiska. Za głosowało 3 Radnych, przeciw 7, wstrzymało się 4. **Wniosek nie przeszedł.**
Przewodniczący Rady poddał zatem pod głosowanie projekt Stanowiska w brzmieniu zaprezentowanym przez Radnego K. Włodarczyka. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5. **Rada przyjęła Stanowisko - otrzymało ono Nr 3/2003.**

Ad. 11

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady:
- zapoznał Radę z pismem Radnego G. Banaszkiewicza (zał. do protokołu) z treści, którego wynikała prośba o wyjaśnienie spraw związanych z planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren wsi Błonie Wieś,
- odczytał również pismo mieszkańców wsi Błonie Wieś (zał. do protokołu) dot. braku odpowiedzi na prośbę o uchylenie uchwał podjętych na Sesji w dniu 25 września 2002 r.
- udzielił głosu Radnemu G. Banaszkiewiczowi.

Radny G. Banaszkiewicz:
- przypomniał o podjętych na Sesji w dniu 25 września 2002 r. uchwałach odrzucających zarzuty mieszkańców do planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dróg serwisowych wzdłuż drogi krajowej,
- stwierdził, że projekty uchwał były źle omawiane przez Panią projektant, w niektórych przypadkach Rada była wprowadzona w błąd, a mimo sprzeciwu mieszkańców przyjęto uchwały uznając, że mieszkańcy mają możliwość odwołania się do NSA,
- wyjaśnił, że mieszkańcy przed wysłaniem skargi do NSA skierowali pismo do nowej Rady uznając, że powinna ona zapoznać się z tematem, ale nie doczekali się rozpatrzenia sygnalizowanej sprawy,
- zwrócił się z prośbą do Rady o zajęcie stanowiska i zapoznanie się z tematem.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych byłej kadencji - czy mają coś do dodania nt. Sesji, na której rozpatrywano zarzuty.

Głos zabrała Radna E. Podyma, która stwierdziła, że zwykle słucha opinii osób kompetentnych i uznając, że Pani która przedstawiała sprawę na Sesji we wrześniu jest taką osobą nie miała podstaw, aby jej nie wierzyć, gdyż zapewniała ona Radnych, że jeśli zarzuty będą uwzględnione plan nie będzie przyjęty. Radna przypomniała również o propozycji jaką przedstawiano na jednym ze spotkań z Panią projektant, a która dot. wyłączenia w/w terenu z planu zagospodarowania. Zapytała - czy mieszkańców zadowoliło by takie rozwiązanie i poprosiła, aby obecni na sali mieszkańcy wypowiedzieli się w tej sprawie i czy są świadomi jakie to miało by skutki.

Głos zabrała również Radna Wanda Wójcicka, która:
- poinformowała, że brała udział w Sesji dot. rozpatrzenia zarzutów,
- stwierdziła, że opierano się na opinii p. Markert i Radcy Prawnego,
- poinformowała, że w przypadku gdy mieszkańcy obecni podczas obrad zgłaszali sprzeciw Radni głosowali przeciw podjęciu uchwały, ale w większości mieszkańcy, których dotyczyły uchwały nie byli obecni na Sesji,
- wyjaśniła, że obecni Radni otrzymali informację na Komisji Ładu Przestrzennego, że mieszkańcy indywidualnie muszą występować w swojej sprawie.

Głos zabrała p. Jadwiga Jastrzębska właścicielka firmy mieszczącej się na ul. Sochaczewskiej 124, która:
- stwierdziła, że nie ma jak wystąpić do Sądu, gdyż wogóle pominięto ją przy opracowywaniu planu, a obecny zjazd na drogę krajową ma zatwierdzony przez **GDDKiA**
- wyraziła zdziwienie, że wierzy się Pani projektant, która nie była w terenie, co w rezultacie spowodowało, że wyznaczona w planie zagospodarowania droga serwisowa w niektórych przypadkach przechodzi przez budynki, basen czy działki - tu podała przykład swojej działki i zatwierdzonego przez GDDKiA terenu.
- poinformowała, że nie otrzymała odpowiedzi na pismo złożone w dniu 4 grudnia 2002 r.
- podniosła sprawę kosztów reprezentacji gminy w NSA przez 2-óch prawników.

Głos zabrała następnie p. Anna Tomasik, która:
- poinformowała o niedotrzymaniu obietnicy przez byłego Burmistrza dot. zorganizowania spotkania mieszkańców z p. Markert - projektantem,
- poinformowała, że projekt planu zagospodarowania nie był uzgadniany z mieszkańcami i zostali oni postawieni przed faktem dokonanym i nie orientowali się jak zlokalizowana ma być droga serwisowa,
- zwróciła uwagę, że w planie wrysowano drogę, która miałaby przebiegać poza istniejącym obecnie chodnikiem, co stwarzałoby zagrożenie bezpieczeństwa dzieci uczęszczających tym chodnikiem do szkoły,
- zadała pytanie dlaczego nie spotkano się z mieszkańcami i nie uzgodniono wielu kwestii.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Bożenie Majewskiej Inspektorowi d/s budownictwa UMiG, która odniosła się do zarzutów p. Jastrzębskiej dot. nie uwzględnienia terenu na jakim znajduje się Jej firma w projekcie planu - wyjaśniając, że opierano się na ewidencji gruntów i zawiadomienie zostało wysłane do poprzedniego właściciela działki.
W odniesieniu do zgłoszonego przez p. Jastrzębską braku odpowiedzi na pismo p. B. Majewska wyjaśniła, że uznano iż na spotkaniu z p. Markert wyjaśniono istotne kwestie i nie było potrzeby oficjalnego udzielania pisemnej odpowiedzi.

W dalszej części swojej wypowiedzi p. B. Majewska wyjaśniła jakie byłyby konsekwencje proponowanego wyłączenia wsi Błonie Wieś z planu zagospodarowania i jak przebiegała by wówczas procedura w przypadku indywidualnych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i następnie pozwolenia na budowę na tym terenie.
Wyjaśniła również, że umieszczenie dróg serwisowych w rysunku planu było konieczne, aby można było uzgodnić plan z GDDKiA, a ponadto wynika to z przepisów szczególnych regulujących kwestie zagospodarowania terenów wzdłuż dróg krajowych. Uznała również, że wyłączenie pasa 50 m z planu jest też wyjściem połowicznym, gdyż w przypadku wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dot. danej działki konieczne będzie przeprowadzenie dwóch równoległych procedur w tym postępowania w trybie rozprawy administracyjnej w zakresie obsługi komunikacyjnej dot. tego terenu.

W dyskusji głos zabrał również p. M. Magnuszewski - sołtys wsi Błonie Wieś, ale jednocześnie bezpośrednio zainteresowany:
- zwrócił uwagę, że pierwotny projekt planu, który jak stwierdziła p. Majewska został odrzucony przez GDDP kwalifikował grunty jako usługowo-produkcyjne i być może z tego powodu został przez Generalną Dyrekcję odrzucony, gdyż nie uwzględniał w tym przypadku dróg serwisowych,
- przypomniał, że po wrysowaniu dróg serwisowych przedłożony mieszkańcom plan nie został przez nich zaakceptowany i większość mieszkańców wycofała się z takiego kwalifikowania gruntów i chciała pozostawić grunty jako rolnicze,

- stwierdził, że na Sesji w dniu 25 września ub. r. przekazano mylną informację mieszkańcom i tu zacytował słowa p. Markert dot. sytuacji, w której grunty pozostają jako rolne,
- podkreślił nielogiczność rozumowania, jakie próbowano przekazać mieszkańcom, że droga serwisowa będzie budowana kawałkami w przypadku zmian przeznaczenia gruntów z rolnych pod inwestycje i zwrócił uwagę, że droga serwisowa musi stanowić pewien ciąg komunikacyjny,
- poprosił o potwierdzenie - czy w związku z wrysowaniem dróg serwisowych do planu i zatwierdzenia tego planu to w momencie wystąpienia o warunki zabudowy powstanie obowiązek wybudowania drogi serwisowej, co spowoduje konieczność wyłożenia przez mieszkańców indywidualnie odpowiedniej kwoty pieniędzy na tego rodzaju dodatkową inwestycję.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą, jeśli chodzi o nielogiczność przepisów, które regulują całym postępowaniem planistycznym, ale zwrócił uwagę, że nie mamy wpływu na kształt tych przepisów.

Pan Magnuszewski:
- zwrócił uwagę, że plan przestrzenny jest aktem prawa miejscowego i jego kształt zależy od Rady,
- jeszcze raz podkreślił, że mieszkańcy zostali niedoinformowani o tym, że zmiana kwalifikacji gruntów wiąże się ze zmianą stawek podatkowych i nadto nie zdają oni sobie sprawy z renty planistycznej jaka jest przyjęta w planie,
- przypomniał, że w konkluzji spotkania jakie odbyło się z p. Markert proponowano wyłączenie pasa drogowego z opracowania planu - tu przywołał zapisy uchwały dot. planu przestrzennego, że gmina ma obowiązek zarezerwować pas drogowy,
- stwierdził, że ustawa przewiduje możliwość odwołania grupowego mieszkańców.

Głos zabrał Radca Prawny J. Nasierowski, który stwierdził, że ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje grupowego odwołania od uchwały i na odrzucony zarzut przysługuje skarga do NSA.
Kontynuując wypowiedź p. Magnuszewski uznał, że skoro jest możliwość wyłączenia pasa drogi z planu zagospodarowania, to nawet gdyby później indywidualnie trzeba by było przejść przez odpowiednie procedury administracyjne, to interesu jednostki nie powinno się przedkładać nad interes ogółu mieszkańców.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która stwierdziła, że bez wątpienia mieszkańcy mają słuszność, należałoby jednak wyjaśnić czy wszyscy mieszkańcy są zainteresowani wyłączeniem pasa drogi z planu zagospodarowania. Radna poprosiła również o wyjaśnienie dlaczego 2-óch Radców Prawnych reprezentuje Gminę w Sądzie.
Radca Prawny J. Nasierowski wyjaśnił, że dodatkowy Radca Prawny występuje w Sądzie z pełnomocnictwa Przewodniczącego Rady nieodpłatnie w ramach umowy z Biurem Projektowym.

Głos zabrał mieszkaniec ul. Sochaczewskiej, który przedstawił swoje odczucia dot. toku załatwiania i wyjaśniania spraw związanych z planem zagospodarowania przestrzennego.

W dalszej części dyskusji Radny G. Banaszkiewicz poruszył sprawę umorzenia spraw w NSA - poprosił o wyjaśnienie czym to skutkuje.

Radca Prawny J. Nasierowski wyjaśnił, że takich przypadków było 4 i nie jest to umorzenie sprawy wogóle lecz umorzenie nastąpiło tylko o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały i Sąd uczynił to nie na wniosek strony lecz z urzędu.

Radna Irena Waśniewska zapytała na jakiej podstawie została wstrzymana uchwała.
Radca Prawny odpowiedział, że wyniknęło to z tego, iż odpowiedź na złożoną skargę wpłynęła do Sądu z opóźnieniem w stosunku do 30-dniowego terminu.

Głos zabrała p. Kozińska i poprosiła o wyjaśnienie - co to oznacza dla tego kto wnosił skargę. Radca Prawny dokonał stosownych wyjaśnień.

Następnie p. Magnuszewski zadał pytanie czy Rada odpisała do Sądu na Jego skargę i podjęła taką decyzję o odrzuceniu Jego skargi.
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że udzielił Pełnomocnictwa Radcy Prawnemu do reprezentowania Rady w postępowaniu procesowym.

Pan M. Magnuszewski stwierdził, że nie znalazł w Statucie Gminy takiego zapisu upoważniającego Przewodniczącego Rady do udzielania pełnomocnictwa w reprezentowaniu Rady.

Radca Prawny J. Nasierowski wyjaśnił, że te sprawy reguluje k.p.c.

Radna W. Wójcicka stwierdziła, że niedopuszczalne jest aby pracownik Urzędu Gminy spóźnił się z dostarczeniem dokumentów w odpowiednim terminie i zapytała jak ta sprawa zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada będzie poinformowana o rozstrzygnięciu tej kwestii.

Głos zabrał Radny G. Banaszkiewicz, który zapytał po co jest 14 Radnych skoro sam Przewodniczący Rady może przyjąć stanowisko i udzielić upoważnień.

Ad vocem Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada zajęła już stanowisko w tej sprawie i ponieważ obowiązuje ciągłość rozstrzygnięć, dlatego po złożonych skargach na uchwałę udzielił Pełnomocnictwa Radcy Prawnemu, który odpowiedział w imieniu Rady na tę skargę.
W konkluzji swojej wypowiedzi Przewodniczący Rady:

- próbował wyjaśnić Radzie i mieszkańcom, że w obecnej sytuacji skoro dla mieszkańców satysfakcjonujące byłoby wyłączenie pasa zarezerwowanego pod drogę serwisową z planu, należałoby jednak poczekać na rozstrzygnięcie NSA, bo do czasu tego rozstrzygnięcia Rada i tak nie może nic zrobić w zakresie uchwalenia planu,
- zaproponował przyjęcie z obu stron swego rodzaju kompromisu do czasu rozstrzygnięcia przez NSA.

Radny G. Banaszkiewicz wyraził wątpliwość co do rozstrzygnięcia NSA w kontekście udzielonej przez Radcę Prawnego odpowiedzi na skargę w imieniu Rady Miejskiej.

Radny T. Malejko zgłosił wniosek formalny, aby Rada wypowiedziała się czy popiera stanowisko mieszkańców.

Radna I. Waśniewska zwróciła uwagę, że Rada może podjąć decyzję, ale tylko wówczas gdy mieszkańcy złożą wniosek o wyłączenie pasa drogi serwisowej z planu zagospodarowania przestrzennego.

Głos zabrał p. Magnuszewski stwierdzając, że mieszkańcy złożyli pismo w grudniu ub. r. i ich prośba jest zdefiniowana w tym piśmie, ale nie otrzymano żadnej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wprawdzie nie przekazano pisemnej odpowiedzi, jednakże stanowisko Rady powinno być mieszkańcom znane przynajmniej z rozmów z Radnym z tego okręgu p. G. Banaszkiewiczem.

Radny G. Banaszkiewicz zaproponował, aby Przewodniczący Rady odczytał treść w/w pisma.

Przewodniczący Rady zaproponował 5 min. przerwę w obradach i zadeklarował w tym czasie skopiowanie pisma i przekazanie Radnym w celu zapoznania się z jego treścią.

Po przerwie wznowiono obrady. Przewodniczący Rady zaproponował zorganizowanie spotkania wszystkich mieszkańców wsi Błonie Wieś z Radą, z Radcą Prawnym i z p. Markert.

W rezultacie po krótkiej dyskusji:
- Radny T. Malejko wycofał swój wniosek formalny,
- jednogłośnie przyjęto, że Rada aby rozstrzygnąć sprawę ewentulanego wyłączenia drogi serwisowej z planu zagospodarowania powinna spotkać się ze wszystkimi mieszkańcami obszaru, którego to dotyczy,
- wyznaczono termin spotkania z mieszkańcami na dzień 6 kwietnia br. w sali OSP,
- Sołtys wsi Błonie Wieś p. M. Magnuszewski zobowiązał się do powiadomienia wszystkich mieszkańców o terminie i miejscu spotkania.

W dalszej części tego punktu porządku obrad:

> głos zabrała Pani reprezentująca Komitet Osiedlowy Nr 6 i skierowała pytanie do Burmistrza — czy są pieniądze na utwardzenie ul. Parkowej i ul. Konopnickiej oraz zgłosiła, że w ul. Parkowej zrobiono podkład betonowy, który nie nadaje się do jazdy, a na wysokości 15 cm wystają studzienki kanalizacyjne i burzowe co stwarza niebezpieczeństwo zarówno dla rowerzystów, jak i dla samochodów.

Odpowiedzi udzieliła p. H. Koźlicka - Naczelnik WIT, która wyjaśniła, że w budżecie na 2003 r. nie ma środków na budowę nawierzchni w ul. Parkowej oraz zadeklarowała sprawdzenie sprawy dot. studzienek. Wyjaśniła również, że w ul. Konopnickiej w roku 2003 będzie wykonana tylko część nadbudowy, bo na tyle wystarczyło środków, a koniec płatności będzie w roku 2004.

Pani z Osiedla Nr 6 wyraziła zaniepokojenie - czy pozostawienie ul. Parkowej w takim stanie jaki jest obecnie nie spowoduje, że podkład zostanie zniszczony i wówczas nie będzie można położyć asfaltu, a tym samym poniesione zostaną większe koszty.

Pani . H. Koźlicka wyjaśniła dlaczego w budżecie uwzględniono ulicę Konopnickiej oraz wyjaśniła, że już w budżecie roku 2002 nie było środków na ul. Parkową.

Radna W. Wójcicka dodatkowo wyjaśniła, że przy uchwalaniu budżetu przyjęto, że jeśli będą środki po I półroczu to skierowane będą na dokończenie ul. Parkowej.

> Następnie głos zabrała Radna B. Wielogórska, która przypomniała, że na zebraniu wiejskim w lutym br. zgłaszano sprawę kanalizacji w Bramkach i wówczas p. H. Koźlicka udzieliła odpowiedzi, że są trudności. Radna poprosiła o wyjaśnienie czy coś zmieniło się w tej sprawie - kiedy będzie można uzyskać pozwolenie na budowę.

Zapytała również - czy uregulowane są sprawy formalnoprawne placu w Bramkach będącego w części własnością gminy i SKR oraz przypomniała o deklaracjach przekazania tego placu w ramach rozliczeń z gminą.

Odpowiedzi udzieliła p. H. Koźlicka informując, że:

- do dnia dzisiejszego brak jest pozwolenia na budowę i nie ma zakończonej dokumentacji,
- są utrudnienia z uzyskaniem pozwolenia na budowę w związku z brakiem planu zagospodarowania przestrzennego,
- p. Burmistrz prowadzi rozmowy ze Starostą, aby sprawy rozpoczęte przez Gminę przed rokiem 2003 były zakończone w dacie ważności decyzji o warunkach zabudowy,
- wg harmonogramu robót na drugie półrocze są przewidziane środki na rozpoczęcie tej inwestycji - tu Radna zapytała w jakiej wysokości przewidziane są te środki.

Radna E. Podyma skierowała pytanie do p. H. Koźlickiej - co się stanie jeśli Rada zdecyduje zgodnie z prośbą mieszkańców o wyłączeniu pasa 50 m z planu zagospodarowania - czy wówczas kanalizacja będzie realizowana.

Pani H. Koźlicka wyjaśniła, że kanalizacja będzie przebiegała po działkach, ale stwierdziła, że nie wie jak prawnie do tej sprawy podejdzie GDDKiA, ale w Starostwie czynione są starania, aby w dacie ważności decyzji z ub. roku uznano, że postępowanie zostało wszczęte przed upływem ważności decyzji, czyli pod rządami starego planu zagospodarowania.

Podała również, że wg harmonogramu na rozpoczęcie inwestycji przewidziane są środki w wysokości 593.000,-

Odpowiedzi na pytanie dot. placu w Bramkach udzielił p. A. Sobczak Naczelnik WRGG, który:

- wyjaśnił, że przygotowano odpowiedź w tej sprawie,
- przedstawił stan prawny i opis obu części w/w nieruchomości,
- poinformował o rozpoczętych negocjacjach w związku z ewentualnym przejęciem przez gminę w ramach rozliczeń za zadłużenie części będącej we władaniu SKR.

Radna B. Wielogórska skierowała dodatkowo prośbę o zaprowadzenie przez właścicieli tzn. Gminę i SKR, należytego porządku na obu częściach placu.

Następnie głos zabrała Radna I. Waśniewska, która zapytała - na jakim etapie jest sprawa jakości wody w Kopytowie.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że sprawa jest w toku załatwiania. Wyjaśniła, że na tym terenie znajduje się studnia IHAR, w której woda nadaje się do celów tymczasowego korzystania i prowadzone są rozmowy z IHAR w sprawie możliwości korzystania z tej wody przez mieszkańców Kopytowa. Mimo, że szuka się najtańszego rozwiązania projektowego brak jest w budżecie pieniędzy na wodociąg w Kopytowie.

O głos poprosił następnie Radny T. Malejko, który:

- w imieniu mieszkańców Osiedla Osiek i ul. Zacisze zgłosił prośbę o przycięcie krzewów w tym rejonie w związku z gromadzeniem się młodzieży i zakłócaniem spokoju,
- skierował uwagi odnośnie równania drogi w ul. Wąskiej,
  zwrócił uwagę na powtarzającą się sytuację braku odpowiedzi na pisma mieszkańców.

W odniesieniu do wypowiedzi p. T. Malejko dot. wycięcia krzewów Radny K. Włodarczyk zwrócił się z prośbą o powiadamianie Straży Miejskiej czy Policji w sytuacji gdy dzieje się coś niepokojącego.

Następnie Radna B. Baranek zapytała - kto jest właścicielem terenu od ul. Grodziskiej wzdłuż torów i zgłosiła, iż teren ten jest stale zaśmiecany.
Naczelnik WIT H. Koźlicka wyjaśniła, że jest to teren prywatny i teren którego właścicielem jest kolej, natomiast gmina w planie zagospodarowania zarezerwowała ten pas pod inwestycję gminną tzn. budowę obwodnicy i chociażby z tego względu dokonuje sprzątania tego pasa.

W odniesieniu do wypowiedzi p. T. Malejko w sprawie powtarzających się sytuacji braku odpowiedzi na pisma mieszkańców Radna I. Waśniewska przypomniała, że zgodnie z przyjętym planem pracy Komisja Rewizyjna będzie badała relacje w zakresie dialogu Urząd - Społeczeństwo.

O głos poprosił następnie p. B. Ziółkowski - Prezes MPWiK, który:

- nawiązując do sprawy budowy kanalizacji zasygnalizował konieczność podjęcia tematu ewentualnej służebności gruntowej na spotkaniu z mieszkańcami ul. Sochaczewskiej,
- poinformował, że w najbliższym czasie mogą nasilić się uciążliwości ze strony oczyszczalni w związku z prowadzonymi pracami modernizacyjnymi i skierował prośbę do Radnych o przekazanie tej informacji mieszkańcom.

Radna W. Wójcicka zapytała na jak długi okres przewidziane są te uciążliwości.

Pan B. Ziółkowski odpowiedział, że trudno jest określić, ale sytuacja będzie się zmieniała w miarę oddawania do użytku kolejnych obiektów.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Szymańska uznała, że warto byłoby informację nt. przyszłych uciążliwości oczyszczalni zamieścić w lokalnej gazetce.

Następnie Radna I. Waśniewska zgłosiła uwagi odnośnie jakości wody - brązowy osad i skierowała pytanie do p. Ziółkowskiego - czym to jest spowodowane.
Prezes MPWiK wyjaśnił, że rozpoczęto przegląd i modernizację stacji uzdatniania w Konstantowie powiększając jej wydajność oraz modernizację stacji uzdatniania w Błoniu w wyniku, której podniesiono ciśnienie wody, co mogło powodować odrywanie się osadów i zanieczyszczanie wody, a na poprawę jej jakości będzie miała istotny wpływ planowana wymiana filtrów w złożu.

Radna I. Waśniewska zapytała - czy mogą być jakieś konsekwencje zdrowotne obecnego stanu jakości wody.
Pan B. Ziółkowski poinformował, że pod względem bakteriologicznym woda nie budzi zastrzeżeń i chociaż jej jakość jest po niżej obecnie obowiązujących norm nie jest szkodliwa.

W dalszej części tego punktu porządku obrad:

- Radna B. Baranek zgłosiła potrzebę ustawienia dla ul. Harcerskiej i przyległych - tablicy ogłoszeniowej,
- Radny K. Włodarczyk uznał, że należałoby zająć jakieś stanowisko w sprawie zanieczyszczenia rzeki Rokitnicy - tu Z-ca Burmistrza R. Bakon wyjaśnił, że rzeka jest corocznie czyszczona i są to koszty w granicach od 8-10.000,- zł i w tym zawiera się koszenie brzegów i czyszczenie rzeki.
- Radna W. Wójcicka zgłosiła, że woda pobrana z wodociągu po odstaniu w naczyniu po dwóch dniach zielenieje czyli obecne są w niej glony. Tu Prezes MPWiK wyjaśnił, że woda podlega nadzorowi SANEPIDU i jej badania wykonywane są z odpowiednio określoną w przepisach częstotliwością i nie wykryto do tej pory biologicznych zanieczyszczeń, natomiast właściwości fizykochemiczne wody są nieco gorsze. Prezes MPWiK zwrócił również uwagę, że brak środków finansowych ma również wpływ na jakość wody ponieważ nie można kompleksowo wykonywać koniecznych modernizacji w zakresie gospodarki wodnej.
- Radna M. Berent zgłosiła nieprawidłowości w uporządkowaniu terenu po zaistniałej awarii wodociągowej w grudniu ub. roku. Pan B. Ziółkowski przyjął tę uwagę do wiadomości.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady poinformował o:

- spotkaniu w dniu 7.04.2003 r. o godz. 13.00 Komisji Zdrowia z pracownikami placówek służby zdrowia z okazji Światowego Dnia Służby Zdrowia, a o godz. 17.00 posiedzeniu Komisji Budżetu,
- konieczności złożenia przez Radnych do 30 kwietnia br. w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym i PIT-u.

Następnie ostatecznie ustalono, że spotkanie Rady z mieszkańcami wsi Błonie Wieś odbędzie się 6 kwietnia 2003 r. o godz. 16.00.

Na tym o godz. 19.10 Przewodniczący Rady Jarosław Hernik zamknął VII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Jarosław Piotr Hernik