Protokół Nr XVI/2003
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie
w dniu 29 grudnia 2003 r.

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 15 grudnia 2004 r.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa oraz wynagrodzenia za inkaso łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych na terenie miasta i gminy Błonie.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza.**
5. **Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia „Błonie Nasz Bezpieczny Dom".**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania ze składu osobowego członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej.**
8. **Przedłożenie ramowego planu pracy Rady Miejskiej na rok 2004.**
9. **Interpelacje i zapytania.**
10. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1

XVI Sesję Rady Miejskiej o godz. 16.00 otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik, który powitał zebranych i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) – stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady skierował pytanie – czy ktoś chciałby wnieść uwagi do przedstawionego porządku obrad.
Głos zabrał Z-ca Burmistrza Roman Bakon, który wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 3, z uwagi na nie przygotowanie wszystkich przepisów, które są obowiązujące i pewne niejasności.

W związku z brakiem innych głosów w odniesieniu do wyżej zaproponowanej zmiany Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jej przyjęciem. Za zdjęciem z porządku obrad punktu 3 głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. **Zmianę przyjęto**.

Następnie Przewodniczący Rady wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 2 dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniej Sesji - informując, że na dzień dzisiejszy fizycznie brak tego protokołu. Zaproponowaną zmianę Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Za zdjęciem pkt.-u 2 z porządku obrad głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Zmianę przyjęto.**

Z-ca Burmistrza Roman Bakon zgłosił kolejną zmianę do porządku obrad, a mianowicie przesunięcie omawiania punktu 4 – Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza, po punkcie dotyczącym rozpatrzenia skargi

– z uwagi na nieco spóźnione przybycie referującego. Wniesioną propozycję zmiany Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Za glosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Zmianę przyjęto.**

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono, a po przyjętych zmianach nastąpiła także odpowiednia zmiana numeracji dla pozostałych jego punktów.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radcy Prawnego o zreferowanie sprawy.
Pan Jacek Nasierowski:

- odczytał treść zażalenia wniesionego przez Stowarzyszenie „Błonie Nasz Bezpieczny Dom" (załącznik do protokołu),
    - w odniesieniu do podnoszonej w zażaleniu sprawy nie udzielenia odpowiedzi na wniosek dot. wprowadzenia Kodeksu Dobrej Administracji wyjaśnił, że:

- sprowadzono Kodeks w formie broszurowej i rozpowszechniono go wśród kadry urzędniczej, ale ponieważ działając już jako Stowarzyszenie sygnatariusze wniosku złożyli zastrzeżenia co do formy wprowadzenia Kodeksu, sugerując, aby był on wprowadzony Rozporządzeniem Burmistrza – oprócz opinii prawnej jaką on jako Radca Prawny przedstawił w odniesieniu do wniosku , wystąpiono o niezależną opinię do Redakcji „Wspólnoty" . Oczekiwano na opublikowanie tejże opinii i stąd opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi, którą w rezultacie wysłano 3.12.2003 r. wraz z załącznikami w postaci 2-u opinii prawnych. Natomiast zażalenie na nie udzielenie odpowiedzi Stowarzyszenie złożyło w dniu 1.12.2003 r.

    - w odniesieniu do proponowanego we wniosku umożliwienia mieszkańcom zadawania pytań Burmistrzowi za pomocą witryny internetowej wyjaśnił, że opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi nastąpiło z uwagi na podjętą próbę zorganizowania obsługi informatycznej – zakończonej powodzeniem w postaci zatrudnienia informatyka – oraz rozpoznania w jakiej skali, mając na uwadze całą gminę było by zainteresowanie taką formą komunikacji. Z tej przyczyny Stowarzyszenie nie uzyskało odpowiedzi i temat ten jest w trakcie załatwiania.

Na koniec Radca Prawny podkreślił, że faktem pozostaje, iż te terminy, które przewiduje k.p.a zostały naruszone, ale powyższe wyjaśnienie stanowi uzasadnienie tego opóźnienia.

Przewodniczący Rady podziękował p. J. Nasierowskiemu. Wyjaśnił następnie, że zgodnie z k.p.a. w ustosunkowaniu się do złożonego zażalenia Rada powinna podjąć pewne rozstrzygnięcie i w związku z tym przygotowano projekt uchwały w tej sprawie. Radnym rozdano ten projekt, a Przewodniczący zaproponował kilkuminutową przerwę w obradach na zapoznanie się z jego treścią.

Głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która zwróciła uwagę, że Radni powinni być dużo wcześniej informowani o wpływających skargach, a nie po 2-3 miesiącach.
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że skarga wpłynęła 1 grudnia i nie można zarzucać, że Rada jest informowana po kilku miesiącach,

Radna Ewa Podyma – zapytała czy wnioski Stowarzyszenia były kierowane imiennie do p. Zbigniewa Stępnia, czy ogólnie do Burmistrza – tu Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek skierowano do organu - i nie ma różnicy kto był adresatem tego wniosku, a jeśli p. Z. Stępień był w tym czasie na zwolnieniu lekarskim to sprawę tę powinien przejąć p. R. Bakon.

Radca Prawny J. Nasierowski:
- dokonał wyjaśnień co do wynikających z przepisów terminów załatwienia wniosku,
- zwrócił uwagę, że można było poinformować Stowarzyszenie o przesunięciu tych terminów i ponownie poinformował o okolicznościach jakie miały wpływ na opóźnienie odpowiedzi.

Radna W. Wójcicka w odniesieniu do powyższej wypowiedzi – skierowała pytanie do Burmistrza - czy nie należało wcześniej poinformować Stowarzyszenia o zakresie załatwienia spraw i stwierdziła, że gdyby Stowarzyszenie wcześniej otrzymało takie wyjaśnienia jakie przedstawił Radca Prawny, to zapewne nie wystąpiłoby z zażaleniem.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. E. Mamiedowowi, który:
- potwierdził, że faktycznie zażalenie zostało złożone 1 grudnia, a odpowiedź na wniosek podpisaną przez Z-cę Burmistrza R. Bakona otrzymano 3 grudnia br.
- stwierdził, że podtrzymuje, iż zażalenie dotyczy tylko i wyłącznie nie dotrzymania terminów, bowiem jak stwierdził nie ma żadnego przepisu prawnego nakazującego wprowadzenie KDA w formie rozporządzenia i nie ma żadnego przepisu prawnego, który by zobowiązał Burmistrza do udzielania odpowiedzi przez internet na wystąpienia, wnioski, skargi mieszkańców – wymagany jest jedynie miesięczny termin na załatwienie sprawy lub zawiadomienie osób występujących ze skargą lub wnioskiem o sposobie załatwienia, albo o przyczynach zwłoki.

Radna E. Podyma zwracając się do przedmówcy wyraziła oburzenie i zdziwienie podnoszeniem sprawy i zapytała – czy 2 dni zwłoki w odpowiedzi tak bardzo go uraziły.
Pan Mamiedow odpowiedział, że chodzi oto, że powinno się przestrzegać k.p.a.

Głos zabrała następnie Radna W. Wójcicka, która w aspekcie wypowiedzi p. E. Podymy stwierdziła, że nie widzi problemu, aby Burmistrz dał odpowiedź w odpowiednim terminie i tu przyznała rację przedstawicielowi Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Krzysztofowi Włodarczykowi, który:
- w odniesieniu do skierowanego przez Stowarzyszenie zażalenia uznał, że jest to kolejne cyt. „punktowanie" Rady i Burmistrza przez pewną grupę osób, której chodzi o wykazanie: nieudolności, braku możliwości sprawnego działania, doprowadzenie w niedalekiej przyszłości do cyt. „wywrócenia" tej Rady i Burmistrza,
- zaapelował do Burmistrza o przestrzeganie terminów, aby nie stwarzać podstaw do takiego działania,
- zaapelował do Stowarzyszenia powołując się na deklarowaną przez Jego przedstawicieli współpracę, aby rozmawiać w sprawach poważnych, bo jak stwierdził cyt. „niezgoda rujnuje, a zgoda buduje".

Głos zabrał Z-ca Burmistrza Roman Bakon, który przyznał rację obu stronom, że nie dopełnił obowiązku udzielenia odpowiedzi w stosownym terminie, ale usprawiedliwił tę sytuację tym, że musiał sam przez miesiąc pełnić obowiązki.

W odniesieniu do wystąpienia Radnego K. Włodarczyka p. E. Mamiedow stwierdził, że wystąpienie to jest niestosowne i w konkluzji swojej wypowiedzi zapytał Radnego – czy gdyby występował w swojej prywatnej sprawie do jakiegoś Urzędu i w ciągu 3-ch miesięcy nie otrzymywał by odpowiedzi, to uznał by to za słuszne.

Ponieważ nie było więcej głosów Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach na zapoznanie się z projektem uchwały dot. zażalenia wniesionego przez Stowarzyszenie.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznawiając obrady otworzył dalszą dyskusję i poprosił o kierowanie uwag do projektu uchwały. Radni nie zgłosili uwag, zatem Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie zażalenia Stowarzyszenia „Błonie Nasz Bezpieczny Dom" pod głosowanie. Za przyjęciem projektu głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr 89/XVI/2003 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 3

O przedstawienie idei utworzenia Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza Przewodniczący Rady poprosił p. Jerzego Samborskiego Prezesa UNICORN SME Union Poland przy Parlamencie Europejskim będącego Pełnomocnikiem Komitet Założycielskiego Stowarzyszenia Gmin , który między innymi poinformował, że:

- inspiracją do założenia Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza była inicjatywa Stowarzyszenia Gmin regionu Lazio we Włoszech,
- w ciągu najbliższych miesięcy z inicjatywy w/w regionu będą się odbywały seminaria poświęcone UNII i możliwościom korzystania przez nasze gminy ze środków unijnych i to min. skłoniło Burmistrzów 8 gmin do podjęcia działań w kierunku utworzenia Stowarzyszenia, aby nie występować wobec propozycji włoskich w sposób rozproszony, a będąc w związku uzyskać jak najwięcej korzyści o charakterze strukturalnym i rozwojowym dla poszczególnych gmin.

Przedstawił korzyści, jakie mogą wypłynąć z utworzenia Stowarzyszenia, a mianowicie:

- łatwiejszy dostęp do większych środków unijnych przy występowaniu ze wspólnym projektem,
- bardziej efektywne występowanie wobec podmiotów zewnętrznych przez grupę gmin, niż w przypadku takiego wystąpienia pojedynczej gminy,
- pozyskiwanie dla przedsiębiorstw istniejących na terenie gmin partnerów do kooperacji,
- premiowanie i wspieranie przez UNIĘ właśnie takich związków.

oraz zachęcił do podjęcia stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował p. Samborskiemu i otworzył dyskusję.

Radna Irena Waśniewska poprosiła o wyjaśnienie dot. proponowanej składki i jej ewentualnej przyszłej waloryzacji oraz czy oprócz tego gmina poniesie jakieś koszty i jakie to będą obciążenia dla budżetu gminy.
Pan J. Samborski odpowiedział, że:

- składka wynosi 0,10 zł/1 mieszkańca gminy na rok i jest to symbliczna kwota, która przeznaczona będzie na rejestrację Stowarzyszenia i rozpoczęcie działalności,

- celem Stowarzyszenia jest pozyskanie maksymalnych środków z Unii i wszystkich innych instytucji, a nie korzystanie z już i tak nadwyrężonych budżetów gmin,
- czyni się starania, aby przystąpiło do Stowarzyszenia więcej gmin,
- utworzenie Stowarzyszenia pozwoli na występowanie do Unii już o kwotę 100.000,- EURO.

Radna Barbara Wielogórska odwołując się do zapisów §- u 30 Statutu Stowarzyszenia stwierdziła, że niepokoi ją iż mówi się o przeznaczeniu składki na założenie Stowarzyszenia. Zapytała – skąd Stowarzyszenie weźmie środki na utrzymanie Biura i w jaki sposób będzie opłacać jego działalność.

Pan J. Samborski:
- jeszcze raz podkreślił, że 0,10zł jest symboliczną kwotą,
- stwierdził, że Stowarzyszenie będzie prowadziło działalność gospodarczą i będzie zarabiało na siebie,
- stwierdził, że Stowarzyszenie będzie cyt. „wspólną mądrością" - tu podał przykład planowanego korzystania z pomocy doradców, opracowywania i występowania z projektami, które pozwolą na uzyskanie środków unijnych,
- poinformował, że jedną z form prowadzonej działalności będzie np. sprzedawanie umiejętności wypełniania wniosków o fundusze europejskie dla przedsiębiorców.

Radna B. Wielogórska – zapytała czy na etapie składania wniosku do KRS jest już przewidziane prowadzenie działalności gospodarczej, bo jeśli by to była działalność zarobkowa to wymagałoby to oddzielnego załącznika do wniosku o rejestrację.

Pan J. Samborski stwierdził, że jeśli Rada uzna, że należałoby to zrobić to taką sugestię należałoby przekazać pozostałym członkom – gminom, które będą występowały o rejestrację i jest to do uzupełnienia.

Głos zabrała p. Mirosława Kozak – Radna Powiatu, która w aspekcie wypowiedzi p. Samborskiego podniosła kwestię rejestracji w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej przez Stowarzyszenie oraz kwestię podziału majątku wskazując przy tym na niezgodność Statutu z zapisami ustawy o Stowarzyszeniach.

Pan J. Samborski odczytał zapisy §-u 33 Statutu Stowarzyszenia.
Radna podtrzymała swoje zdanie o niezgodności zapisów dot. podziału majątku z ustawą i uznała, że wobec powyższego nie można używać nazwy Stowarzyszenie lecz Zrzeszenie.
Kwestię tę próbował wyjaśnić Przewodniczący Rady oraz p. Samborski przywołując stosowne zapisy zawarte w Statucie Stowarzyszenia.

W toku dalszej dyskusji pojawiły się głosy:
- że chodzi o ideę całego przedsięwzięcia, a przy jego rejestracji podnoszone sprawy będą zapewne wyjaśnione (p. K. Włodarczyk),
- że duch idei jest piękny, ale należy propozycję przeanalizować (p. Mamiedow),
- że Rada przyjmuje na razie uchwałę wyrażającą wolę przystąpienia do Stowarzyszenia (p. W. Wójcicka),
- że nastąpiło nieporozumienie, bowiem wypracowanego przez Stowarzyszenie dochodu nie można dzielić pomiędzy członków, a majątek Stowarzyszenia jest to zupełnie coś innego. Ideą jest wyrażenie woli przystąpienia do Stowarzyszenia, bo będzie to między innymi kontynuacja współpracy z regionem Lazio (Przewodniczący Rady).

W rezultacie po nie zgłoszeniu innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Zachodniego Mazowsza. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr 90/XVI/2003 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował p. J. Samborskiemu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między Sesjami wpłynął na Jego ręce wniosek Radnej Bożeny Trocińskiej o rezygnacji z prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i stąd przedstawiony zostaje projekt uchwały w sprawie odwołania Radnej ze składu w/w Komisji.
Przystąpiono do głosowania. Za odwołaniem Radnej B. Trocińskiej ze składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego głosowało 6 Radnych, przeciw 3, wstrzymał się 1. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr 91/XVI/2003 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 5.

Przewodniczący Rady odczytał złożony na Jego ręce projekt rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2004 r. i następnie otworzył dyskusję. Radni nie wnieśli uwag, zatem Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr 92/XVI/2003 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

W punkcie tym Przewodniczący Rady przedłożył Radzie i odczytał założenia planu pracy Rady na 2004 r. Do powyższego Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 7

Nie zgłoszono zapytań i interpelacji.
Radna Powiatu p. Mirosława Kozak przekazała informację o 100%-owej gotowości powiatowych służb geodezyjnych na wprowadzenie systemu AJAX.

Ad. 8.

O godz. 17.20 Przewodniczący Rady zamknął XVI Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Jarosław Piotr Hernik