Protokół Nr XXIII/2004
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie
w dniu 23 sierpnia 2004 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 28 czerwca 2004 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych.
5. Przyjęcie strategii rozwoju Miasta i Gminy Błonie do 2020 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla:
   - **części wsi Piorunów:**

   1) działka Nr ew. 63, fragment działki Nr ew. 38/1, części przyległych dróg na działkach Nr ew. 36, 39 oraz część Trasy Poznańskiej,
   2) działka Nr ew. 15,
      - **części wsi Bieniewo Parcele**:

   3) działki Nr ew. 114/1 i 114/2 oraz część przyległej drogi – Trasy Poznańskiej,
      - **części wsi Błonie Wieś**:

   4) tereny wydzielone z działki Nr ew. 143
      - **części wsi Bramki:**

   5) teren obejmujący część działki Nr ew. 115/1
   6) działki Nr ew. 118/17 i 118/18
   7) działka Nr ew. 80,
   8) działki Nr ew. 58 i Nr ew. 63
   9) działka Nr ew. 78
   10) działka Nr ew. 52/3
7. Podjęcie uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Pass, Bieniewice i Bramki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Błoniu Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nieruchomości i ruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli.
10. Ustosunkowanie się do skargi skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Miejską.
11. Informacja Burmistrza o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2004 r.
12. Sprawozdanie Burmistrza z pracy Urzędu Miasta i Gminy za II kwartał 2004 r.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1.

O godz. 16.00 XXIII Sesję Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał zebranych: Radnych, Burmistrzów, zaproszonych gości i zgromadzoną publiczność. Na podstawie listy obecności Radnych stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że w Biurze Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu protokół z Sesji w dniu 28 czerwca br. i zapytał – czy ktoś z Radnych zgłasza uwagi do w/w protokołu. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał – czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Zbigniew Stępień, który przedstawiając uzasadnienie wniósł o wprowadzenie zmiany w zakresie punktu 7 poprzez wykreślenie projektu uchwały dotyczącego przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Pass.

Przewodniczący Rady podziękował i zarządził głosowanie nad przyjęciem zaproponowanej zmiany. Za wykreśleniem z punktu 7 projektu uchwały dot. wsi Pass głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. przedstawiła i omówiła szczegółowo p. Halina Ziental Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Bożena Baranek poinformowała Radę, że Komisja pozytywnie opiniuje w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto jednogłośnie – otrzymała Nr XXIII/137/04 –stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 4.

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Do omówienia projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych przystąpiła p. Anna Fuglewicz – Kierownik OPS, która na wstępie:

- przywołując stosowne przepisy ustawy o pomocy społecznej wymieniła główne przyczyny z powodu, których wypłacane są świadczenia oraz poinformowała komu i przy jakim kryterium dochodowym przysługuje prawo do świadczeń,
- wymieniła rodzaje świadczeń wypłacanych przez OPS – tu zwróciła uwagę, że wcześniej zaplanowany budżet na 2004 r. nie przewidywał środków potrzebnych

na wypłatę świadczeń rodzinnych, których obowiązek wypłaty spoczął na gminie w związku z wejściem w życie z dniem 1 maja br. ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Następnie odczytując poszczególne paragrafy projektu uchwały p. A. Fuglewicz przedstawiła:

- szczególnie uzasadnione przypadki uprawniające do przyznania zwrotnych świadczeń z pomocy społecznej oraz cel na jaki mogą być przyznane,
- obwarowania dot. wysokości dochodu uprawniającego do ubiegania się o przyznanie zasiłku celowego zwrotnego oraz do całkowitego lub częściowego zwolnienia z obowiązku zwrotu przyznanego zasiłku celowego,
- kto i kiedy może występować z wnioskiem o przyznanie zasiłku.

Na koniec swojej wypowiedzi p. Fuglewicz zwróciła się do Rady o podjęcie uchwały i tym samym stworzenie możliwości udzielania zasiłku osobom przekraczającym kryterium dochodowe.

Przewodniczący Rady podziękował i skierował pytanie – czy Komisja Zdrowia zajmowała się tą sprawą.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia Irena Waśniewska odpowiedziała, że temat nie był poruszany na Komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dot. projektu uchwały i jako pierwszy zabrał głos. W odniesieniu do zapisów zawartych w § 7 i 8 dot. wyjątkowych sytuacji i zasad przyznawania zasiłków celowych zwrotnych zapytał – czy będzie to zależało od osobistego podejścia pracownika socjalnego i Kierownika OPS.

Pani A. Fuglewicz dokonała stosownych wyjaśnień podając przykłady, a Przewodniczący Rady zaproponował, aby zapis § 8 uzupełnić o słowa: „po zasięgnięciu opinii Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej”.

Radna E. Podyma uznała, że opinia Komisji Zdrowia powinna dotyczyć tylko wyjątkowych przypadków i jednocześnie uznała, że należałoby wyjaśnić co to znaczy wyjątkowa sytuacja.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia I. Waśniewska również poprosiła o wyjaśnienie w tej kwestii.
Pani A. Fuglewicz odpowiedziała, że przepisy nie określają tego wprost i tu podała przykład takiej wyjątkowej sytuacji.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia uznała, że w związku z zapisami § 9 wskazana byłaby kontrola decyzji w zakresie udzielanej pomocy finansowej i warunków jej zwrotu, wydawanych przez Kierownika OPS i taką kontrolę powinien sprawować Burmistrz.

Pani A. Fuglewicz stwierdziła, że przypadki tzw. sytuacji wyjątkowych będzie kierowała na posiedzenie Komisji do rozpatrzenia.
Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Włodarczyk, który uznał, że do zasad przydzielania środków przez OPS należałoby podejść bardziej wnikliwie i zaproponował, aby powrócić do tematu na następnej Sesji po wcześniejszym rozpatrzeniu przez Komisję Zdrowia i ewentualnie po ustaleniu przez p. Kierownik bardziej szczegółowych zasad przydzielania zasiłków.
Radny zwrócił też uwagę na § 7 pkt. 2 kończący się na słowach „i inne” i zaproponował dla czytelności zapisu dopisanie słowa „osoby”
Pani A. Fuglewicz przytoczyła stosowne zapisy ustawy.

Wobec zgłoszonego wniosku Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie nad wycofaniem projektu uchwały i skierowaniem do pracy w Komisji. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2. Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Rady zaproponował następnie 5 minut przerwy na techniczne przygotowanie do prezentacji związanej z kolejnym punktem porządku obrad.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrał Pan Michał Górski Przedstawiciel Bałtyckiego Instytutu Gmin, który na zlecenie Urzędu Miasta i Gminy wykonał opracowanie dokumentu pt. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Błonie do 2020 r.
Na wstępie p. M. Górski poinformował, że:

- w historii rozwoju miast i gmin w Polsce jest to nowa kategoria planowania strategicznego,
- strategię rozwoju powinno się mieć w każdej instytucji, firmie, a nawet rodzinie, aby móc planować przyszłość i dążyć do realizowania tych własnych planów,
- strategia naszej gminy jest strategią z jednej strony klasyczną, a z drugiej strony różni się od strategii standardowej,
- opracowanie otrzymało pozytywną ocenę recenzenta jednej z warszawskich uczelni.

W dalszej części wystąpienia p. M. Górski w oparciu o przygotowane materiały :

- podał definicję strategii i wymienił jej poszczególne elementy,
- wskazał w jakim celu opracowuje się strategię i jakie mogą być z tego korzyści,
- przedstawił co składa się na zakres opracowania,
- podkreślił, że strategia jest dokumentem kierunkowym rozwoju gminy i w niektórych obszarach trzeba ją pogłębić,
- omówił składniki analizy swot i zależności między nimi,
- przedstawił wizję miasta i gminy w roku 2020 i zaznaczył, że głównie powstała ona w wyniku przeprowadzonego seminarium na podstawie tzw. pozytywnego myślenia mieszkańców o przyszłości gminy,
- wyjaśnił na czym polega przekształcenie analizy swot w budowanie celów strategicznych,
- wymienił długookresowe i średniookresowe cele w poszczególnych obszarach życia społeczno-gospodarczego i pokrótce je omówił,
- wyjaśnił co to jest misja i jak określono ją dla naszej gminy,
- przedstawił listę programów operacyjnych,
- poinformował, że analiza nad strategią była pogłębiona poprzez udział koreferenta oraz w wyniku spotkań, co korzystnie wpłynęło na ostateczne opracowanie.

Przewodniczący Rady podziękował za prezentację i otworzył dyskusję dotyczącą Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Błonie do 2020 r.

Głos zabrał p. Krzysztof Wojtyński reprezentant Stowarzyszenia „Błonie Dziś i Jutro", który zapoznał zgromadzonych z wnioskami i uwagami Stowarzyszenia do Strategii Rozwoju Miasta i Gminy, przekazanymi Radnym na piśmie tuż przed Sesją oraz między innymi:

- stwierdził, że wg Stowarzyszenia dokument został opracowany bez należytej staranności z wymieszaniem w zestawieniach słownictwa żargonowego oraz ściśle naukowego i występuje stały brak tematycznego usystematyzowania,
- poinformował, że Stowarzyszenie stwierdza, iż Burmistrz nie uwzględnił prośby Przewodniczącego Rady o ponowne zorganizowanie seminarium nt. Strategii, aby mieszkańcy zainteresowani rozwojem gminy mieli możliwość w nim uczestniczyć, dlatego też Strategia została opracowana na podstawie opinii zbyt wąskiej grupy mieszkańców,
- przedstawił obawy Stowarzyszenia oraz wniosek o:
  - ponowne zorganizowanie Seminarium - powołując się na sugestię Przewodniczącego Rady Miejskiej w tej kwestii i uzasadniając potrzebą lepszego rozpropagowania i zrozumienia Strategii przez mieszkańców gminy,
  - przesunięcie decyzji zatwierdzającej Strategię na następną Sesję Rady.

Przewodniczący Rady podziękował i jednocześnie w odniesieniu do wypowiedzi p. K. Wojtyńskiego:

- stwierdził, że w aspekcie toczących się od paru miesięcy dyskusji nie może zgodzić z twierdzeniem, że w Strategii brakuje takich stwierdzeń, że sieć dróg i brak obwodnicy wpływa negatywnie na gminę – tu wskazał, że informacje takie podane są na stronie 21, 22 opracowania i zacytował odpowiednie zapisy,
- uznał, że w odniesieniu do Strategii i Studium wydaje mu się, iż problem powstał ze względu na to, iż toczą się rozmowy dot. budowy obwodnicy i możliwości zmiany Studium w najbliższym czasie, a nie do 2020 r. z uwagi na zaawansowanie prac planistycznych,
- wyjaśnił, że w najbliższym roku nie byłoby możliwości zmiany Studium ze względu na procedury jakie przewiduje nowa ustawa, w związku z tym jakakolwiek zmiana dotychczasowego fatalnego stanu komunikacji na terenie gminy i miasta Błonie w szczególności, byłaby niemożliwa,
- w aspekcie uwag, że powinno się szeroko rozmawiać nt. fatalnego stanu dróg wskazał, że problem polega na tym, że wykorzystanie środków z UE będzie możliwe w przypadku najbliższych lat, jeżeli dokończony zostanie rozpoczęty proces planowania, inaczej nie zmieni się nic – tu wskazał na dotychczasowe utrudnienia.

Pan K. Wojtyński stwierdził, że jeżeli Strategię opracowywano przez półtora roku nie stanie się nic, jeśli Rada przesunie to o jeden miesiąc w celu dopracowania tego dokumentu i wyjaśnienia pewnych szczegółów, które są w niej zawarte – tu podał przykład budowy kawiarni.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w czerwcu informował o możliwości zapoznania się z wersją Strategii prezentowanej następnie 19 sierpnia br.

Pan K. Wojtyński potwierdził, że była możliwość zapoznania się z dokumentem, ale zarzucił, że nie było informacji do kogo należy składać uwagi nt. Strategii.

Tu Przewodniczący Rady nie zgodził się z takim stwierdzeniem i wskazał, że należało kierować uwagi do Rady.
Wyjaśnił dodatkowo, że:

- w przypadku Studium obowiązują ścisłe procedury formalne natomiast Strategia nie jest dokumentem sformalizowanym i trzeba ją będzie w kilku miejscach doprecyzować,
- trzeba będzie przyjąć plan rozwoju lokalnego, który będzie musiał być skorelowany ze Strategią i odwrotnie,
- po przeanalizowaniu Strategii oraz jej wpływu na funkcjonowanie gminy będzie ją można uaktualnić

i stwierdził, że trzeba dziś przyjąć strategię, bo przesunięcie o kolejny miesiąc blokuje o kolejny miesiąc ubieganie się o środki unijne.

Następnie głos zabrała Radna E. Podyma, która zwracając się do obecnych na sali członków Stowarzyszenia stwierdziła, że:
- chyba ich jedynym celem było to, aby odłożyć głosowanie nad przyjęciem Strategii,
- zapoznała się z uwagami Stowarzyszenia i wg niej można było je złożyć wcześniej,
- nie widzi powodu, aby odłożyć głosowanie.
Pan K. Wojtyński kierując słowa do p. E. Podymy stwierdził, że takie błędy świadczą o całym dokumencie. Przyznał, że oprócz może mało istotnych znajdują się również ważne punkty, nad którymi Stowarzyszenie proponuje się zastanowić. Stwierdził, że jeśli Rada uważa, że musi zatwierdzić Strategię dzisiaj i w takim stanie to cyt. „współczuje" Radzie.

Radna E. Podyma ponownie zabierając głos:

- nie zgodziła się, z zarzutem Stowarzyszenia, że było za mało spotkań dot. Strategii,
- powtórzyła za słowami p. Górskiego, że w porównaniu z innymi gminami spotkań było stosunkowo dużo i kto chciał mógł zapoznać się z treścią opracowania i zgłosić swoje uwagi,
- stwierdziła, że dalsze konsultacje społeczne nie wniosły by nic nowego.

Następnie głos zabrał p. Artur Szlapa Sekretarz Gminy, który:

- wyjaśnił, że na spotkaniu w czwartek Burmistrz i p. Górski zwracali się z prośbą do zebranych o składanie wniosków i uwag, aby móc do dnia dzisiejszego nanieść poprawki,
- poinformował, że jedynym wnioskiem jaki wówczas zgłoszono było przełożenie rozpatrzenia uchwały o pół roku, natomiast innych wniosków na tym spotkaniu nie było,
- poinformował, że Strategia była dostępna w Internecie i w Wydziale Inwestycyjnym i osoby zainteresowane, które chciały się zapoznać z tym dokumentem miały taką możliwość już miesiąc wcześniej i na spotkaniu w czwartek można było zgłaszać swoje uwagi.

Na koniec swojej wypowiedzi p. A. Szlapa podzielił się swoimi spostrzeżeniami związanymi z korzyściami płynącymi z uchwalenia Strategii, podając przykład miasta Starachowice. Podkreślił, że Strategia nie jest dokumentem szczegółowo ujmującym pewne zagadnienia, jest natomiast punktem wyjściowym do opracowywania innych programów takich jak WPI i PRL. Podkreślił również, że gmina chcąc ubiegać się o środki unijne musi posiadać Strategię Rozwoju.

Następnie głos zabrała Radna Wiesława Wołczyńska, która stwierdziła, że cyt. „ uważa, że nie można dreptać w miejscu" i zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie uchwały dotyczącej Strategii Rozwoju Miasta i Gminy.

Radna Bożena Trocińska zwróciła się do Przewodniczącego Rady z pytaniem – o jakie inwestycje i dotacje występować będzie gmina w ciągu najbliższego miesiąca i uznała, że skoro są to tak pilne sprawy, informacja o nich uspokoiła by wszystkich.

Przewodniczący Rady:

- stwierdził, że to pytanie mogło być skierowane do p. Burmistrza,
- poparł wypowiedź p. Wołczyńskiej i stwierdził, że najwyższa pora, aby przyjąć strategię,
- uznał, że warto przeanalizować ten dokument już w momencie podjęcia i następnie go aktualizować na bieżąco, ponieważ nie jest on docelowym dokumentem, lecz dokumentem wyznaczającym pewne kierunki działania,
- stwierdził, że Jego zdaniem warto przyjąć ten dokument dzisiaj i aktualizować go przy przyjmowaniu kolejnych planów konkretyzujących działania.

Głos zabrał następnie p. Górski, który:

- wyjaśnił, że przy opracowywaniu Strategii opierano się na przedstawionych firmie dokumentach i odniósł się do wskazywanego błędu dot. odległości gminy od Warszawy
- poinformował, że bazowano również na aktywności mieszkańców, ich wiedzy i informacjach przekazanych na seminariach,
- wyjaśnił sprawę zapisu dot. finansowania kawiarni z budżetu gminy, a także sprawę programu osadnictwa w aspekcie zapisów ujętych w Studium.

Na koniec swojej wypowiedzi p. Górski zaproponował zatwierdzenie Strategii i podkreślił, że jest to dokument kierunkowy, gdyż pokazuje główne kierunki rozwoju i nie powinien zawierać szczegółów. Zaznaczył również, że jednocześnie jest to dokument otwarty i można go zmieniać i aktualizować w zależności od sytuacji.

Przewodniczący Rady podziękował i zarządził głosowanie nad zgłoszonym przez Radną W. Wołczyńską wnioskiem formalnym dot. przejścia do głosowania nad uchwałą Za przyjęciem wniosku głosowało 10 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 3. Wniosek został przyjęty.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Miasta i Gminy Błonie do 2020 r. Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/138/04 – stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady zarządził następnie 5 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie poszczególnych projektów uchwał.
Głos zabrała p. Anna Markert, która:

- przypomniała o podjętej przez Radę uchwale o podziale planu wzdłuż trasy poznańskiej na poszczególne plany dot. wsi i w obrębie wsi na mniejsze obszary objęte planem,
- wskazała główne cele przyjętego etapowania przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego,
- poinformowała, że przedstawionych zostanie 9 planów, ponieważ dla jednego wcześniej prezentowanego planu brak zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze, a w przypadku drugiego planu właściciel złożył wniosek o wycofanie,
- przystąpiła do omawiania projektów uchwał w następującej kolejności, informując o położeniu terenów objętych planem oraz ich przeznaczeniu funkcyjnym:

    - **<u>część wsi Piorunów</u>**

        - **działka Nr ew. 63 fragment działki Nr ew. 38/1, części przyległych dróg na działkach Nr ew. 36, 39 oraz część Trasy Poznańskiej**.

Do w/w projektu uchwały p. A. Markert zgłosiła autopoprawki:
- użyte słowo „sprzedaży" zamienić na „sprzedażowej",
- na str. 5 przesunięcie numeracji punktów,
- na str. 6 ust. 2 zmiana numeracji punktów: zamiast 5 i 6 wpisać 3 i 4,
- na str. 7 zamiast punktu 7 punkt 5.
- na str. 8 zamiast liter a i a wpisać a, b.
- na str. 9 poprawka numeracji na 1, 2, 3, 4,
- na str. 11 zamiast § 23, 24, 25 wpisać § 32, 33, 34.

Dodała również, że zgodnie z ustaleniem na Komisji we wszystkich planach, które obejmowały działki położone w sąsiedztwie trasy poznańskiej występował zapis: „do czasu realizacji tej jezdni" należy zmienić na: „do czasu realizacji docelowej obsługi".

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego.
Przewodnicząca Komisji p. Helena Szymańska poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Piorunów.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/139/04 – stanowi załącznik do protokołu.**

- **działka Nr ew. 15** – p. A. Markert przedstawiła obszar na mapie i zgłosiła autopoprawkę poprzez zmianę słowa „sprzedaży" na „sprzedażowej".

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Piorunów dla działki Nr 15.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały jw. wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/140/04 – stanowi załącznik do protokołu.

2. **<u>część wsi Bieniewo Parcele</u>**

- **działki Nr ew. 114/1 i 114/2 oraz część przyległej drogi – Trasy Poznańskiej.**

Pani A. Markert wyjaśniła, że działka jest przewidziana na inwestycję realizowaną z inwestorem włoskim. Zgłosiła następnie autopoprawkę:
- str. 6 zmiana numeracji z 5 i 5 na 6 i 7,
- str. 7 zamiast 7 wpisać 8,
- zmienić słowo „sprzedaży" na „sprzedażowej",
- ostatnia strona zamiast ust. 3 i 4 powinno być ust. 6 i 7,
- rozdz. 5 zamiast § 20 powinno być § 25.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewo Parcele – działki Nr 114/1 i 114/2.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radna Wiesława Wołczyńska zwróciła uwagę, że wieś nazywa się Bieniewo Parcela, a w projekcie widnieje nazwa Bieniewo Parcele.

Głos zabrał p. Artur Szlapa, który wyjaśnił z czego wynikają rozbieżności w pisowni nazw niektórych miejscowości i poinformował, że na dzień dzisiejszy obie nazwy są właściwe natomiast podjęto działania w kierunku wyjaśnienia tych różnic i w najbliższym czasie zostanie to ujednolicone.

Innych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszoną przez p. Markert autopoprawką. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/141/04 – stanowi załącznik do protokołu.

3. **<u>część wsi Błonie Wieś</u>**

- **tereny wydzielone z działki Nr ew. 143**

Pani A. Markert zgłosiła autopoprawkę: w tytule i w § 1 uchwały dodać Błonie Wieś, a w § 13 zamienić słowo: „tej jezdni" na „do czasu realizacji docelowej obsługi".

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś – działka Nr 143.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z poprawkami jw. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/142/04 – stanowi załącznik do protokołu.

4. **<u>część wsi Bramki</u>**

- **działka Nr ew. 115/1**

Pani A. Markert zgłosiła następujące autopoprawki:
- zmiana słowa „sprzedaży" na „sprzedażowej",
- zmiana numeracji paragrafów od § 7 do końca,
- str. 5 zmiana numeracji punktów 4 na 7,
- str. 6 zmiana numeracji punktów 8 na 7 , 9 na 8.
- str. 9 zmiana numeracji punktów 6 i 7 na 5 i 6
- str. 10 zmiana numeracji punktów: powtórzone punkty 10, 11, 12 na 12,13,14
- § 22 zmiana numeracji punktów .

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bramki – działka Nr 115/1.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowania nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami jw.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/143/04 – stanowi załącznik do protokołu.

- **działki Nr ew.118/7 i 118/8**

Pani A. Markert zgłosiła autopoprawki:
- korekta numeracji paragrafów począwszy od 7-go.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki – działki Nr 118/7 i 118/8.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką jw. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/144/04 – stanowi załącznik do protokołu.

- **działka Nr ew. 80**

Pani A. Market przedstawiła położenie działki i jej planowane przeznaczenie funkcyjne.
Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki dla działki Nr 80.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/145/04 – stanowi załącznik do protokołu.

- **działki Nr ew. 58 i 63**

Pani A. Markert zgłosiła autopoprawkę:
- zmienić słowa „ do czasu realizacji tej jezdni" na „ do czasu realizacji docelowej obsługi",
- str. 4 § 9 korekta numeracji: punkt 3 na 2 i punkt 4 na 3,
- str. 6 zmiana numeracji punktów: 7 na 4, 8 na 7 , 9 na 8.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki – działki 58 i 63.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/146/04 – stanowi załącznik do protokołu.**

- działka Nr ew. 78

Pani A. Markert przedstawiła przeznaczenie funkcyjne działki i zgłosiła autopoprawkę:
- zmiana słowa „sprzedaży" na „sprzedażowej",
- str. 7 § 12 zmienić zapis w pkt.cie 2..... 15 m od linii rozgraniczającej drogi na „15 m od drzew alei zabytkowej".

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bramki – działka Nr 78.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/147/04 – stanowi załącznik do protokołu.

- **działka Nr ew. 52/3**

Pani A. Markert poinformowała, że jak wspominała wcześniej właściciel działki poprosił o wycofanie projektu.
Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o wycofanie projektu i skierowanie go do Komisji.

Ponieważ nie skierowano uwag Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Za wycofaniem projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady skierował następnie pytanie do p. A. Markert – czy istnieje możliwość połączenia projektów uchwał w jednym planie, ponieważ kolejno prezentowane uchwały mają pewne części wspólne. Zwrócił uwagę, że jednocześnie pozwoliłoby to na ułatwienie procedowania oraz oszczędność materiału biurowego.

Pani A. Markert:
- stwierdziła, że nie jest to możliwe,
- w uzasadnieniu do tak przyjętego sposobu uchwalania planu wyjaśniła, że wiąże się to z możliwością skorzystania z odpowiedniego przepisu o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- poinformowała, że połączenie w jednej uchwale traktowane byłoby jako jeden plan, a w rezultacie tereny oddalone od siebie o kilometr lub dwa i tak traktowane są jako jeden kompleks i się bilansują.

Przewodniczący Rady zapytał – czy nie będzie to traktowane przez Wojewodę jako próba obejścia przepisów.
Pani A. Markert wyjaśniła, że w ten sposób były już uchwalane plany i stwierdziła na koniec, że działania są zgodne z prawem.

Ad. 7

Głos zabrał Burmistrz, który w odniesieniu do wcześniej zgłoszonej zmiany w punkcie 7 wyjaśnił, że zaszła pomyłka i poprosił o ponowne wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały dot. wsi Pass.

Przewodnicząca Komisji Ładu poprosiła o wyjaśnienie sytuacji p. Bożenę Majewską.
Pani B. Majewska wyjaśniła, że pomyłkowo wycofano projekt uchwały, który był omawiany na Komisji.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach celem wyjaśnienia sprawy.

Po przerwie wznowiono obrady. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przywrócenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Pass.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Wniosek został przyjęty**.
Pani A. Markert przedstawiła położenie działki, dla której proponuje się przystąpienie do sporządzenia planu.
Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Pass.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dot. projektu uchwały. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/148/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie p. A. Markert przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Bieniewice – tu poinformowała, że jest to początek procedury obejmowania planem poszczególnych wsi, w tym wypadku wsi Bieniewice.
Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku załączników graficznych do uchwały Przewodniczący Rady na czas uzupełnienia materiałów ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do kontynuacji tej części 7 punktu porządku obrad powtarzając procedurę w zakresie opinii komisji i otwarcia dyskusji.
Ponieważ Radni nie zgłosili uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Bieniewice. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/149/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Pani A. Markert przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Bramki, informując że jest to niewielki obszar, ale o dużym potencjale inwestycyjnym i dlatego proponuje się przystąpić do sporządzenia planu.
Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Bramki. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/150/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Prezes MPWiK p. Bogusław Ziółkowski w imieniu Burmistrza wniósł o rozpatrzenie przez Radę projektu uchwały w sprawie wniesienia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Błoniu Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci nieruchomości i ruchomości oraz przedstawił stosowne uzasadnienie, w którym poinformował, że:

- Rada Miejska uchwałą Nr 51/VI/2001 powołała MPWiK Sp. z o.o. określając przedmiot działalności tej spółki,
- Gmina wniosła do spółki środki pieniężne, które stanowiły kapitał zakładowy, ale nie wniosła składników majątkowych – tu odczytał stosowne zapisy w/w uchwały,
- sporządzony został operat szacunkowy dot. tych składników majątkowych na potrzeby aktu notarialnego w przypadku podjęcia uchwały przez Radę i jest on w posiadaniu gminy.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji.
Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu p. Bożena Baranek poinformowała, ze komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i będąc przy głosie poprosił o podanie szacunkowej wartości aportu.
Pan B. Ziółkowski odpowiedział, że przedmiotem przeniesienia są nieruchomości gruntowe i środki trwałe. Łączna wartość tego majątku wynosi 23.587.500,-zł w tym grunty 407.420,-, a środki trwałe 23.180.080,-zł.
Radni nie zgłosili pytań i uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/151/04 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady poinformował, że Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli stanu opisanego w skardze i Rada jest zobowiązana do zlecenia Komisji przeprowadzenia kontroli. Zaproponował, aby terminem zakończenia kontroli był 20 września 2004 r. i ponieważ nie zgłoszono innych propozycji poddał pod głosowanie zaproponowany termin. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada jednogłośnie przyjęła wyznaczoną datę jako termin zakończenia kontroli. Przewodniczący Rady poddał następnie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/152/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem skierowało do Rady skargę p. Hanny Borowskiej na działalność Kierownika OPS,, bowiem wg k.p.a Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia takiej skargi.
Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.
Przewodnicząca Komisji p. Irena Waśniewska odczytała uzasadnienie stanowiące integralną część uchwały.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że p. H. Borowska była obecna na początku obrad, ale opuściła salę prosząc o zaoczne podjęcie uchwały,
- otworzył dyskusję dot. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie skargi p. Hanny Borowskiej zamieszkałej w Błoniu przy ul. Warszawskie 37/3. Głosowanie powtórzono w związku z niewyraźną deklaracją Radnych utrudniającą policzenie głosów. Ostatecznie za głosowało 12 Radnych, przeciw o, wstrzymało się 3.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXIII/153/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W imieniu Burmistrza informację w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2004 r. na podstawie materiałów przekazanych Radnym przedstawiła p. Halina Ziental Skarbnik Gminy, która:

- poinformowała o poziomie wykonania dochodów i wydatków gminy,

- wskazała na zagrożenia w wykonaniu niektórych pozycji klasyfikacji budżetowej zarówno w dochodach jak i wydatkach,
- odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej zawierającą opinię o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze br.,
- poinformowała o konieczności podjęcia przez Radę uchwały w sprawie szczegółowości materiałów dot. wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i poprosił o kierowanie pytań.
Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady W. Wołczyńska, która stwierdziła, że niepokoi Ją fakt, że plan w zakresie wydatków inwestycyjnych został wykonany na poziomie 5,2% w stosunku do rocznego planu i tu wyraziła swoje obawy o realizację budżetu szczególnie w zakresie wydatków inwestycyjnych – szczególnie w zakresie modernizacji oczyszczalni i zadała następujące pytania:
- co dalej z modernizacją oczyszczalni,
- czy w związku z tym założony plan zostanie wykonany,
- czy pożyczki nie są terminowe i nie obligują gminę terminy.

W odniesieniu do wystąpienia p. W. Wołczyńskiej Burmistrz Zbigniew Stępień wyjaśnił, że
- występują zaległości płatnicze związane z tym, iż jest wiele robót rozpoczętych i mocno zaawansowanych, ale nie ma protokołów odbioru,
- jednocześnie jest podpisywany jest Aneks Nr 4 polegający na tym, że pewne opóźnienia nie wynikające ani z winy inwestora, ani wykonawcy rzutują na termin realizacji b. ważnych obiektów jakimi są np. wydzielone komory fermentacyjne,
- jest opracowany harmonogram robót, które w całości nie przewidują przekroczenia ostatecznego terminu odebrania obiektu do użytkowania tzn. 31.12.2004 r.
- występują jedynie przesunięcia wewnętrzne w wykonaniu niektórych obiektów – tu poinformował o występujących problemach,
- w NFOŚ odbędzie się spotkanie w sprawie uzgodnienia harmonogramu robót i uruchomienia środków płatniczych.

Na koniec swojej wypowiedzi Burmistrz:
- stwierdził, że nie widzi zagrożeń co do tej inwestycji, pozostałe są w trakcie realizacji i fakturowanie będzie następowało po ich wykonaniu, tak że w ciągu najbliższych tygodni zmieni się obraz w zakresie finansowania,
- zaproponował zorganizowanie Sesji wyjazdowej na oczyszczalnię ścieków,
- wyjaśnił również, że niektóre inwestycje z uwagi na procedury przetargowe mogą nie wejść do realizacji w tym roku i na Sesję wrześniową przygotowana będzie informacja dot. zagospodarowania wolnych środków z propozycją przeznaczenia na nawierzchnie dróg oraz modernizację oświetlenia.

Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała za wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady zapytał – czy są pytania do przedstawionego materiału.
Głos zabrał Radny A. Mrzygłocki, który poprosił o informacje dot. realizacji robót w ul. Poniatowskiego, które miały być wykonane przez Powiat.

Pani H. Ziental wyjaśniła, że Powiat nie otrzymał środków z gminy i wobec tego nic nie zrobiono.
Radna I. Waśniewska, w odniesieniu do podatku od nieruchomości zapytała p. Skarbnik czy o umorzenie starają się głównie osoby fizyczne, czy firmy.
Pani H. Ziental odpowiedziała, że są to głównie firmy – tu podała przykład firmy LINHOFF i MERA i wyjaśniła dlaczego dokonano odpisów. Dodała również, że osoby fizyczne korzystają z ulg sporadycznie.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik.

Ad. 12

Głos zabrał Sekretarz Gminy Artur Szlapa, który:
- przypomniał, że zgodnie z zapisem w Statucie Burmistrz co kwartał zobowiązany jest przedstawić Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał, a dodatkowo załączane jest sprawozdanie z działalności Urzędu Miasta i Gminy,
- poinformował, że powyższe sprawozdania zawierają przedstawione Radnym materiały,
- zwrócił uwagę, że wśród zestawionych uchwał nie ma takiej, której realizacja nie zostałaby rozpoczęta, a sprawozdanie z pracy Urzędu dotyczy pracy każdego wydziału i opisuje zakres i ilość załatwianych spraw,
- poprosił o kierowanie pytań.

W uzupełnieniu Burmistrz Zbigniew Stępień poinformował, że:
- 30 czerwca br. odbyło się posiedzenie Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki Geotermia Mazowiecka, na którym gmina Błonie została przyjęta jako akcjonariusz z wniesionym aportem i łącznie z gminą Mszczonów mamy 51,2% akcji,
- zwrócił się do Prezesa Spółki Geotermia o przedstawienie informacji związanych z przygotowaniem do sezonu grzewczego oraz uzyskaniem koncesji na produkcję i dostarczanie ciepła.

Ponadto p. Burmistrz:
- zwrócił uwagę, że Spółka Geotermia nie oczekuje od gminy tworzenia rezerwy na dostawę ciepła i w związku z tym pozostaną wolne środki na wydatki inwestycyjne – tu poprosił o przyjęcie tej informacji,
- poinformował o szkodach wyrządzonych przez trąbę powietrzną, szczególnie we wsiach Kopytów i Łaźniew i złożył podziękowanie wszystkim zaangażowanym przy usuwaniu skutków tego żywiołu – tu szczególne podziękowanie skierował do:
  - strażaków,
  - Radnego Grzegorza Banaszkiewicza, który przekazał materiały potrzebne dla zabezpieczenia budynku, w związku z zerwanym przez wichurę dachem na Domu dla osób starszych w Łaźniewie,
  - Dyrektora ZUK p. E. Ropiaka,
  - Prezesa MPWiK p. B. Ziółkowskiego

oraz zasygnalizował, że w Informatorze Samorządowym ukaże się oficjalne podziękowanie Księdza Dyrektora ZOL w Łaźniewie.

Następnie Burmistrz poinformował o:

- odbytym w dniu 16.07.br. w Mszczonowie spotkaniu dot. programu eMazowsze i zasygnalizował, że po zakwestionowaniu przez RIO w Siedlcach prawidłowości podjętych uchwał istnieje zagrożenie dla realizacji wniosku o utworzeniu konsorcjum. O interpretację w tej sprawie Wojewoda ma zwrócić się do Centrum Legislacyjnego Rządu,
- propozycji przejęcia od Agencji Własności Rolnej stacji uzdatniania w Passie w zamian za przekazanie na rzecz gminy działki o powierzchni 4 ha w Bieniewie,
- odbytej uroczystości związanej z odsłonięciem Pomnika Rzeczpospolitej Kampinoskiej

na koniec swojego wystąpienia poprosił p. Jerzego Samborskiego o zreferowanie działań podjętych w ramach półrocznej współpracy z gminą.

Pan J. Samborski przedłożył Radzie na piśmie Raport z realizacji umowy o doradztwie dla małych i średnich przedsiębiorstw za okres od 15 lutego do 15 sierpnia 2004 r. (załącznik do protokołu) i pokrótce poinformował:

- że w dniu 7 lipca br. zarejestrowane zostało Stowarzyszenie Gmin Zachodniego Mazowsza, którego jednym z członków została gmina Błonie, a akces przystąpienia zgłaszają już i inne gminy – tu przedstawił korzyści dla gminy płynące z członkostwa w Stowarzyszeniu,
- wymienił sytuacje kiedy można pozyskać fundusze europejskie dla gminy,
- wymienił korzyści płynące z zawierania konsorcjów przez gminy i podał przykłady swoich działań na rzecz bliźniaczenia gmin polskich z zagranicznymi miejscowościami,
- zwrócił uwagę, że aby aplikować środki unijne należy mieć Strategię,
- poinformował o działaniach podjętych w kierunku aktywizacji przedsiębiorców z naszego terenu.

Przewodniczący Rady podziękował p. J. Samborskiemu.

Ad. 13

W punkcie tym nie zgłoszono interpelacji i zapytań.
Przewodniczący Rady zaprosił Radnych do uczestnictwa w uroczystościach związanych z obchodami 65 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej.

Ad. 14

O godz. 20.45 Przewodniczący Rady zamknął XXIII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Jarosław Piotr Hernik