

Błonie, dn. 30.09.2009r.

WZP-341/34/2009

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Zaprojektowanie, wykonanie i uruchomienie sieci światłowodowej na potrzeby dostępu do internetu (etap I i etap II) i systemu monitoringu wizyjnego miasta Błonia, (w technologii GEPON/FTTx/HOT-SPOT)

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu jak wyżej.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 oraz z 2008r. Nr 171, poz.1058), Zamawiający udziela wyjaśnień do przekazanych pytań od Wykonawców.

Pytanie 1

W dokumencie „Koncepcja Błonie” w punkcie 2.1.4. na stronie 18, jest mowa o dokumencie zawierającym Opis rozwiązań technicznych w odniesieniu do kamer „Podstawowe funkcje i parametry techniczne zaproponowanego systemu rejestracji cyfrowej zostały opisane szczegółowo w części dokumentacji zawierającej opis rozwiązań technicznych”. Jednak w plikach jakie zostały udostępnione nie ma dokumentu ani podpunktu o w/w nazwie. Proszę o przesłanie opisu lub wskazanie miejsca, w którym został on umieszczony.

Pytanie 2

W dokumencie „Koncepcja Błonie” w punkcie 2.1.3. na stronie 16, jest mowa o kamerach stacjonarnych „W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej obszarów podlegających obserwacji, przyjęto, że obszar miasta będzie monitorowany przy użyciu kamer szybkoobrotowych PTZ oraz dualnych kamer stacjonarnych ze zmienną optyką”.

W związku z tym pytamy, ile kamer szybkoobrotowych i ile stacjonarnych jest wymaganych?

Odpowiedź na pytanie 1:

Istotnie nastąpiła pomyłka przy zamieszczeniu materiałów przetargowych i pominięto opis rozwiązań technicznych, który dołączamy przy niniejszych odpowiedziach na pytania.

Odpowiedź na pytanie 2:

Przyjęto, że obszar miasta będzie monitorowany przy użyciu 14 kamer szybkoobrotowych i 8 kamer stacjonarnych (wg załączonego opisu rozwiązań technicznych jak wyżej).

Następne pytania

1. Czy koszty odszkodowań i roszczeń właścicieli gruntów leżą po stronie Wykonawcy czy też Zamawiającego?
2. Czy Zamawiający posiada plan zagospodarowania przestrzennego terenu objętego zamówieniem, czy też niezbędna jest DLICP (Decyzja Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego)?
3. Czy teren zamówienia lub jego część objęta jest programem „ Natura 2000 ”?
4. Czy Zamawiający przewiduje uzgodnienia projektów z Wykonawcą etapami, tzn. projekt budowlany i potem projekt wykonawczy, czy też razem projekt budowlany z projektem wykonawczym.
5. Czy Zamawiający narzuca typ sieci np.: ring, gwiazda itp.?
6. Czy w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych na etapie projektowym i budowlanym, Zamawiający dopuszcza zmianę zakończenia terminu inwestycji?
7. Czy teren objęty zamówieniem wymaga nadzoru archeologicznego? Jeśli tak to czy koszty z tym związane ma skalkulować w wycenie Wykonawca?
8. Czy na terenie objętym zamówieniem są nawierzchnie objęte gwarancją dobrego wykonania? Jeśli tak, prosimy o wskazanie gwarantów i warunków gwarancji.
9. Czy prace na obiektach objętych zamówieniem wymagają uzgodnień i nadzoru konserwatora zabytków? Jeśli tak czy Wykonawca ponosi koszty z tego tytułu czy też Zamawiający.
10. Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania koncesji MSWiA na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony mienia realizowanych w formie zabezpieczenia technicznego. Czy wymóg taki nie jest sprzeczny z art. 7 pkt. 1 ustawy PZP nakazującym Zamawiającemu zachowanie uczciwej konkurencji oraz z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. U. Nr 87 poz. 605) w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.
11. Czy w kosztorysie uproszczonym należy zawrzeć koszty dodatkowe (np. geodezja, projekty organizacji ruchu, zajętość pasa itp.) osobno czy też Zamawiający wymaga zamieszczenia ich w kosztorysie jako odrębne pozycje.
12. Czy do wyceny prac należy koszty próbek zagęszczenia gruntu?
13. Czy Wykonawca w przypadku odtworzeń nawierzchni ma przyjąć odtworzenie całych ich szerokości?
14. Czy istnieje możliwość refakturowania kosztów , których nie można przewidzieć na bieżącym etapie, czy też będą one objęte dodatkowym zamówieniem.
15. Czy w pracach objętych zamówieniem, są prace objęte płatnymi nadzorami. Jeśli tak to prosimy o ich wskazanie.
16. Czy Zamawiający wymaga kosztorysu na podstawie zamieszczonych przedmiarów , zgodnie z normami KNR, czy też dopuszcza kosztorys z indywidualnymi wycenami pozycji lub w innej formie?
17. Czy Wykonawca ma określić wysokość stawek RMS i narzutów, które będą stanowić podstawę kalkulację cen robót dodatkowych nie przewidzianych w SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 1:

Sieć światłowodowa będzie na słupach linii napowietrznej, kamery monitoringu wizyjnego na słupach i elewacjach budynków, nie przewiduje się kosztów odszkodowań i roszczeń właścicieli gruntów.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający w chwili obecnej nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego na cały teren objęty zamówieniem, niezbędna jest więc Decyzja Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego.

Odpowiedź na pytanie 3:

Przedmiotowe zamówienie nie jest objęte programem „Natura 2000”.

Odpowiedź na pytanie 4:

W zakresie przedmiotu zamówienia Wykonawca ma opracować projekt budowlano-wykonawczy, w uzgodnieniu z Zamawiającym, zgodnie z zapisem w SIWZ oraz zapisem we wzorze umowy w §4 pkt 1 lit. c „Obowiązki Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie narzuca topologii sieci.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia wykonania umowy, w przypadku wydłużających się terminów uzyskania wymaganych zgód i uzgodnień, zgodnie z zapisem w SIWZ w rozdz. XVIII oraz we wzorze umowy w §3.

Odpowiedź na pytanie 7:

Teren objęty zamówieniem nie wymaga nadzoru archeologicznego.

Odpowiedź na pytanie 8:

Na tym etapie nie możemy wskazać, które nawierzchnie objęte są gwarancją dobrego wykonania, wskazania gwarantów i warunków gwarancji. Będzie to możliwe podczas opracowywania dokumentacji projektowej, kiedy Zamawiający i Wykonawca będą w stałym kontakcie.

Odpowiedź na pytanie 9:

Jeżeli wystąpi konieczność uzgodnień z konserwatorem zabytków, koszty poniesie Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać od Wykonawcy, §1.1. pkt 1 - wymaga koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej objętej przedmiotem zamówienia. Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004r. Nr 173 poz. 1807 z późn. zm.) ustanawia wymóg uzyskania koncesji w dziedzinie ochrony osób i mienia (Dz.U. z 2005r. Nr 145, poz. 1221 z późn. zm.).

Odpowiedź na pytanie 11:

W kosztorysie uproszczonym należy uwzględnić koszty geodezji, projektu organizacji ruchu jako odrębne pozycje. Cena ofertowa musi uwzględniać wszystkie koszty niezbędne do wykonania całego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 12:

Jeżeli Wykonawcy przy wykonaniu przedmiotu zamówienia, ramach opracowanej dokumentacji projektowej przewidują zagęszczenia gruntu, powinni w cenie ofertowej uwzględnić koszty próbek.

Odpowiedź na pytanie 13:

Wykonawca ma postępować zgodnie z wytycznymi zawartymi w uzyskanych, pozwoleniach, zgodach i uzgodnieniach dotyczących przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 14:

Nie ma refakturowania kosztów, w przypadku wystąpienia robót uzupełniających, bądź dodatkowych, zostaną udzielone w trybie zamówienia z wolnej ręki.

Odpowiedź na pytanie 15:

W przedmiotowym zamówieniu nie ma prac objętych płatnymi nadzorami. Nadzór autorski leży po stronie Wykonawcy, natomiast nadzór inwestorski po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający wymaga uproszczonego kosztorysu ofertowego zgodnie z załączonym przedmiarem i koncepcją.

Odpowiedź na pytanie 17:

Tak, Wykonawca winien określić wysokość stawek i narzutów, będą one stanowić podstawę kalkulacji cen robót dodatkowych.

Następne pytania

1. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w ramach zamówienia urządzenia (np. klimatyzatory), które prócz posiadanej gwarancji i rękojmi muszą być okresowo serwisowane. Czy Zamawiający ponosi koszty serwisowania czy też Wykonawca musi takie koszty uwzględnić w wycenie.

2. Co Zamawiający rozumie poprzez zainstalowanie stanowiska dyspozytorskiego (stół dyspozytorski) – Czy prócz stołu dyspozytorskiego należy dostarczyć dodatkowe elementy wyposażenia (np. krzesła , biurka itp.). Jeśli tak, to prosimy o doprecyzowanie.

3. Jaki system utrzymywania temperatury w szafach wymaga Zamawiający: klimatyzatory, wentylatory czy też wymuszony.

4. Zamawiający w Programie Funkcjonalnym pisze: *„Przed złożeniem oferty w Kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Błonie na opracowanie dokumentacji oraz wykonanie prac Wykonawca ma obowiązek dokonać wizji lokalnej.”* Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty udokumentowanej obecności na wizji lokalnej?

Odpowiedź na pytanie 1:

Wykonawca ponosi koszty serwisowania w okresie gwarancji i rękojmi danego urządzenia, po tym okresie koszty serwisowania ponosi Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie 2:

Stanowisko dyspozytorskie według opisu w koncepcji oraz zgodnie z załączonym przedmiarem. Stanowisko dyspozytorskie nie będzie dodatkowo wyposażone w krzesła, biurka itp.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wymaga konkretnego systemu utrzymania temperatury, uzależniony on będzie od specyfikacji zaprojektowanego przez Wykonawcę sprzętu. Przedmiotem zamówienia jest zaprojektuj i wykonaj.

Odpowiedź na pytanie 4:

Wykonawca winien przed złożeniem oferty dokonać wizji w terenie może być to pomocne przy wycenie przedmiotu zamówienia i określeniu ceny ofertowej . Zamawiający nie wymaga załączenia do składanej oferty oświadczenia o dokonaniu takiej wizji.

Następne pytania

Pytanie 1

Zamawiający w II punkcie SIWŻ informuje że "System monitoringu wizyjnego powinien być realizowany w wysokiej rozdzielczości obrazu (kamery HD)".

W związku z tym że u dystrybutorów sprzętu telewizji przemysłowej nie są dostępne sprawdzone rozwiązania kamer obrotowych o rozdzielczościach 1280x720 lub większych stosowanych w monitoringach miejskich. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer obrotowych o rozdzielczości co najmniej 704x576?

Jednocześnie proponujemy zachowanie co najmniej następujących wymagań dla kamer obrotowych:

Kamery IP dzień/noc charakteryzujące się zoom-em optycznym/cyfrowym nie mniejszym niż 35x/12x. Kamery powinny posiadać kompresję Motion JPEG, MPEG-4 oraz funkcję automatycznego śledzenia obiektu.

oraz dla kamer stacjonarnych:

Kamery IP dzień/noc z kompresją wideo Motion-JPEG, MPEG-4 oraz z wbudowaną detekcją ruchu. Rozdzielczość obrazu 640x480.

Zamawiający w projekcie koncepcyjnym w punkcie 1.3.2 pisze że sieć kamer będzie obsługiwać 22 kamery wizyjne w 17 niewrażliwych punktach miasta.

Pytanie 2

Prosimy o sprecyzowanie jakie kamery mają być zainstalowane obrotowe czy stacjonarne?

Pytanie 3

Prosimy podać ile kamer obrotowych ma zostać zainstalowanych.

Pytanie 4

Prosimy podać ile kamer stacjonarnych ma zostać zainstalowanych.

Pytanie 5

Zamawiający nie wyspecyfikował minimalnych wymagań dla stacji serwerowych oraz dla stacji klienckich na których będą przetwarzane obrazy z kamer systemu monitoringu wizyjnego.

Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla ww. jednostek sprzętowych. Brak określenia minimalnych wymagań będzie skutkowało znacznymi rozbieżnościami parametrów i cen sprzętu zaproponowanego przez poszczególnych oferentów.

Pytanie 6

Zamawiający w Koncepcji "Budowy sieci światłowodowej na potrzeby dostępu do Internetu i monitoringu wizyjnego Miasta Błonia" w punkcie 2.1.4 wymaga aby oprogramowanie zarządzające posiadało funkcje Automatyzacji procesów.

Czy pod pojęciem automatyzacja procesów kryje się następująca funkcjonalność systemu?

- praca bezobsługowa, dzięki automatycznym reakcjom na określone w harmonogramie zadań zdarzenia,
- powiadamianie o zdarzeniu przez np. e-mail (np. z załączonym zdjęciem z kamery na której doszło do zdarzenia lub jakiegokolwiek Innej kamery (kamer) określonej

w harmonogramie zadań),

- wysterowanie przekaźników oraz wyjść alarmowych w celu zrealizowania określonego zadania,

Jeśli inne, prosimy podać jakie?

Pytanie 7

Jakie są planowane restrykcje w stosunku do użytkowników Hot Spotów (np. ograniczenie pasma, czasy trwania sesji, dostępu do określonych stron webowych, strona startowa systemu)?

Pytanie 8

Czy planowane jest rozliczanie użytkowników Hot Spotów np. w celach komercyjnych?

Pytanie 9

Czy zamawiający przewiduje stosowanie zabezpieczeń związanych z siecią bezprzewodowego dostępu do Internetu (szyfracja, kontrola treści, AV itp.)? Jeśli tak, to jakie?

Pytanie 10

Proszę potwierdzić, że sieć WIFI ma być zarządzana centralnie (standard przy tak dużej liczbie AP) i czy przewidywana jest jego redundancja (nadmiarowy kontroler WIFI).

Pytanie 11

Czy planowane jest wykorzystanie standardu 802.11n czy tylko b/g?

Pytanie 12

Czy planowane jest wykorzystanie wielu SSID (multiple SSID) w ramach pojedynczego AP?

Odpowiedź na pytanie 1:

System monitoringu wizyjnego powinien mieć możliwość obsługi kamer HD (wysokiej rozdzielczości), natomiast minimalne parametry kamer monitoringu wizyjnego wyspecyfikowane zostały w załączniku „Minimalne wymagania techniczne podstawowych elementów systemu monitoringu wizyjnego”, który dołączamy przy niniejszym zestawie pytań i odpowiedzi.

Odpowiedź na pytanie 2:

W przedmiotowym zamówieniu mają być zainstalowane kamery obrotowe i stacjonarne, zgodnie z załączonymi wymaganiami technicznymi.

Odpowiedź na pytanie 3 i 4:

Zgodnie z dołączonym załącznikiem ma być zainstalowanych 14 kamer obrotowych i 8 kamer stacjonarnych.

Odpowiedź na pytanie 5:

Odpowiedzią na pytanie będzie dołączony załącznik, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie 1.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający miał na uwadze wysterowanie przez aplikację zarządzającą przełączników oraz wyjść alarmowych.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zarządzanie tymi parametrami nie jest brane pod uwagę na etapie postępowania. Musi istnieć zarządzanie indywidualne poszczególnych punktów dostępowych z poziomu centralnego administratora systemu.

Odpowiedź na pytanie 8:

Po realizacji przedmiotu zamówienia, nie planuje się rozliczania użytkowników Hot Spotów w celach komercyjnych.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie przewiduje stosowania zabezpieczeń związanych z siecią bezprzewodowego dostępu do internetu.

Odpowiedź na pytanie 10:

Tak, przewidywane jest centralne zarządzanie systemem GEAPON, redundacja nie jest wymagana.

Odpowiedź na pytanie 11:

Wymagane jest minimum 802.11b/g, 802.11 n może być jeżeli projektant tak zdecyduje, ale nie jest wymagane.

Odpowiedź na pytanie 12:

Nie planowane jest wykorzystanie wielu SSID w ramach pojedynczego AP.

Następne pytania

1. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) rozdz. VII pkt. 2.2 a) są wypunktowane osoby jak: projektant sieci teletechnicznej (światłowodowej), sprawdzający do sieci teletechnicznej, projektant elektryk i informatyk. Następnie jest umieszczona informacja o tym że „Ponadto projektant systemu monitoringu wizyjnego winien przedstawić licencję zabezpieczenia technicznego II stopnia”. Jednakże projektant systemu monitoringu nie został wypunktowany powyżej tego tekstu. Uprzejmie proszę o odpowiedź i zmianę zapisów SIWZ, czy taki projektant systemu monitoringu jest wymagany i jaki dokument/certyfikat na potwierdzenie jego uprawnień musi zostać załączony do oferty?
2. Odnośnie do zapisów SIWZ rozdz. VII pkt. 2.2 b) „* Kierownicy robót muszą wykazać się stosownymi uprawnieniami budowlanymi do kierowanych robót (również w telekomunikacji) oraz aktualnym zaświadczeniem o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa”. Czy kierownik robót elektrycznych ma wykazać się również uprawnieniami w telekomunikacji?
3. Odnośnie do zapisów SIWZ rozdz. VII pkt. 2.2 b) „* Kierownicy robót muszą wykazać się stosownymi uprawnieniami budowlanymi do kierowanych robót (również w telekomunikacji) oraz aktualnym zaświadczeniem o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa”. Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji i uprawnień kierownika budowy i kierownika robót?
4. Uprzejmie prosimy o dokładne sprecyzowania co dokładnie (np. na jaki zakres?, co ma obejmować?) mają zwierać certyfikaty wydane przez producenta oprogramowania i producenta kamer?
5. Uprzejmie prosimy o zmianę i poprawienie zapisów SIWZ rozdz. VII pkt. 2.2 aby w sposób jednoznaczny były określone wymagania dotyczące wykazu osób, którymi dysponuje Wykonawca lub będzie dysponował zdolnymi do wykonania zamówienia w wymaganym terminie.
6. Czy oryginał wadium w postaci gwarancji bankowej można złożyć (zgodnie z zapisami rozdziału X pkt. 4 SIWZ) tego samego dnia co ofertę, zachowując przy tym termin składania ofert podany w rozdziale XIII pkt. 5 SIWZ?
7. Czy przygotowana oferta ma być złożona tylko w jednej, oznakowanej nazwą i adresem Wykonawcy, kopercie czy też oferta ma być zamknięta w nieoznakowanej kopercie wewnętrznej a ta w oznakowanej kopercie zewnętrznej?
8. Prosimy jednoznacznie o odpowiedź czy Wykonawca ma uzyskać prawomocne pozwolenie na budowę?
9. Uprzejmie informujemy, że „Koncepcja Budowy Sieci Światłowodowej na Potrzeby Dostępu do Internetu i Monitoringu Wizyjnego Miasta” i „Program Funkcjonalno-Użytkowy” zawierają bardzo ogólny opis. Na podstawie jakich informacji (nie ujętych w Koncepcji i Programie Funkcjonalno-Użytkowym) przygotowano tak szczegółowy przedmiar robót?
10. Prosimy o jednoznaczne określenie profili kabli światłowodowych, gdyż istnieje nieścisłość zapisów pomiędzy dokumentami: „Koncepcja” (pkt. 2.1.1. str. 15), „Program funkcjonalno-użytkowy” (pkt. 8 str. 4) oraz „Kosztorys - Przedmiar” - etap 1 i etap 2.
11. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie wymaganych minimalnych parametrów technicznych kamer szybkoobrotowych.
12. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie wymaganych minimalnych parametrów technicznych kamer stacjonarnych i obiektywów.
13. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie wymaganych minimalnych parametrów technicznych kodera video.

14. Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie analogowych kamer szybkoobrotowych i kamer stacjonarnych z zewnętrznym koderem wideo przy spełnieniu wymaganych parametrów technicznych ?
15. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie wymaganych minimalnych parametrów technicznych dla zestawu PC oraz oprogramowania systemowego.
16. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie szczegółowych minimalnych wymagań dla serwera wraz z oprogramowaniem systemowym.
17. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie szczegółowych minimalnych wymagań dla oprogramowania zarządzającego.
18. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów macierzy dyskowej.
19. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie systemu monitoringu prosimy o podanie szczegółowych minimalnych wymagań dla joysticka.
20. Prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów switch-a 1U 24 portowego.
21. Prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów monitora LCD 24".
22. Prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów klimatyzatora.
23. Prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów zasilacza awaryjnego UPS 1U oraz baterii 3U.
24. Prosimy o podanie szczegółowych minimalnych parametrów szafy Rack 19" 42U (wyposażenie, itp.).
25. Ponieważ Zamawiający żąda od Wykonawcy podania w Ofercie ceny za wykonanie i uruchomienie prosimy o dokładne sprecyzowanie ile Hot-Spotów będzie ulokowanych na obszarze tzw. Ścisłego centrum miasta (Błonie Centrum), a ile będzie w pozostałych miejscach miasta na obszarach Błonie-Północ i Błonie Południe.
26. Czy w cenie oferty Wykonawca ma zawrzeć dostarczenie Internetu ? Jeśli tak to proszę o dokładne sprecyzowanie dokładnego zakresu.
27. Na jakim rodzaju słupów linii NN lub SN mają być prowadzone prace (pojedyncze, w układzie odwrotnego V, drewniane, betonowe, stalowe, aluminiowe, inne) ?
28. Jaki typ kabla światłowodowego ma być użyty wg. inwestora (ósemkowy z linką stalową nośną, ósemkowy z linką dielektryczną nośną, ADSS, OPPC, OPGW) ?
29. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie urządzeń GEPON w standardzie IEEE 802.3av, ITU-T G.984 lub WDM-PON ?
30. Na podstawie koncepcji par. "1.3.2. APLIKACJA FTTP – SIEĆ KAMER" wynika, że budżet mocy wynosi około 6dB na jedno włókno i w związku z tym mamy pytanie: Jaka ma być odległość pomiędzy OLT a najdalej wysuniętym ONU oraz ile splitterów ma się znajdować na tym włóknie.
Jednocześnie prosimy o podanie rodzajów przewidzianych splitterów na w/w włóknie a także ilości muf.

31. W koncepcji, stronie 10 w schemacie jest pokazane OLT z 4 Liniami PON a poniżej jest informacja o możliwości rozbudowy do 7 linii PON i w związku z tym pojawia się pytanie:
Jak inwestor wyobraża sobie opcje rozbudowy, przedstawione poniżej:
a) Zakup drugiego OLT z kolejnymi liniami PON
czy też
b) Rozbudowa istniejącego OLT do 7 linii PON
32. Czy można zastosować OLT z 16 liniami PON ?
33. Za pośrednictwem jakiego protokołu ma być realizowane sterowanie HOTSPOTami (SNMP, SSH, TELNET, RADIUS, INNY) ?
34. Czy przy tworzeniu projektu wykonawczego technicznego w części związanej z usytuowaniem HOTSPOTów mają być wykonane pomiary skutecznego zasięgu sieci WIFI ?
35. W jakim standardzie mają pracować urządzenia aktywne HOTSPOT (802.11a, 802.11b, 802.11g, 802.11n) ?
36. Czy punkty HOTSPOT ma się składać z pojedynczej anteny dookołnej czy też z kilku anten sektorowych ?
37. Uprzejmie prosimy o udostępnienie szczegółowych informacji technicznych i instalacyjnych (nie ujętych w Koncepcji i Programie Funkcjonalno-Użytkowym) na podstawie których przygotowano tak szczegółowy przedmiar robót ?

Odpowiedź na pytanie 1:

Projektant systemu monitoringu winien posiadać aktualną licencję pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia.

Odpowiedź na pytanie 2:

Wymagany jest kierownik robót z uprawnieniami w telekomunikacji, może je mieć również kierownik robót elektrycznych.

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak, Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji i uprawnień kierownika budowy i kierownika robót.

Odpowiedź na pytanie 4:

Certyfikaty wydane przez producenta kamer i oprogramowania powinny potwierdzać umiejętności i kwalifikacje Wykonawcy w zakresie projektowania i wdrażania oferowanego oprogramowania i kamer monitoringu wizyjnego.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający wskazał jakich osób wymaga przy realizacji zamówienia, Wykonawca zaś ma wykazać osoby, którymi dysponuje lub będzie dysponował w wykonywaniu zamówienia, w przypadku wskazania przez Wykonawcę osób, którymi będzie dysponował, należy dołączyć pisemne zobowiązanie innych podmiotów do ich udostępnienia (zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców).

Odpowiedź na pytanie 6:

Tak, oryginał wniesionego wadium zarówno w gwarancjach bankowych jak i przelewu ma być złożony przed terminem składania ofert, najpóźniej będzie to dzień składania ofert przed wyznaczoną godziną składania ofert.

Odpowiedź na pytanie 7:

Ofertę należy złożyć tylko w jednej kopercie oznakowanej w sposób podany w SIWZ, opisanej nazwą i adresem Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak, Wykonawca ma uzyskać prawomocne pozwolenie na budowę, zgodnie z zapisem w SIWZ, w rozdz. II „Przedmiot zamówienia”- Zakres robót do wykonania pkt 4.4.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający zamieszcza przy niniejszych odpowiedziach uzupełnienia do przekazanej koncepcji.

Odpowiedź na pytanie 10:

Wymagane profile kabli światłowodowych to:

1. szkielet sieci: kabel 96-cio włóknowy,
2. przyłącza do węzłów: kabel 48-mio włóknowy,
3. dołączanie punktów Hot Spot: kabel 6-cio włóknowy.

Odpowiedź na pytanie 11 i 12:

Minimalne parametry techniczne kamer szybkoobrotowych i stacjonarnych oraz obiektywów, znajdują się w dołączonym przy niniejszych odpowiedziach załączniku.

Odpowiedź na pytanie 13 i 14:

Zamawiający wymaga kamer IP o minimalnych wymaganiach podanych w załączniku „Minimalne wymagania techniczne podstawowych elementów systemu monitoringu wizyjnego”. Nie dopuszcza kamer analogowych z koderami zewnętrznymi.

Odpowiedź na pytanie 15, 16, 17 i 18:

Wszystkie dane dotyczące minimalnych parametrów technicznych dla zestawu PC oraz oprogramowania systemowego, dla serwera wraz z oprogramowaniem systemowym, dla oprogramowania zarządzającego oraz macierzy dyskowej znajdują się w dołączonym do niniejszych odpowiedzi załączniku.

Odpowiedź na pytanie 19:

Obsługa protokołu USB 2.0, sterowników DirectX, min. 12 programowalnych przycisków, współpraca z systemem WindowsXP/2003.

Odpowiedź na pytanie 20:

Minimalne parametry switch-a 1U 24 portowego, to przełącznik sieciowy zarządzalny, 22 porty MiniGBIC (SFP), obudowa rack 19”.

Odpowiedź na pytanie 21:

Minimalne parametry monitora LCD 24” znajdują się w dołączonym załączniku.

Odpowiedź na pytanie 22:

Minimalne parametry klimatyzatora zależne są od wyliczonego bilansu cieplnego dla pomieszczenia, w którym będą znajdowały się (stwierdzone podczas wizji lokalnej).

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający wymaga aby podtrzymanie pracy systemu przez zasilacz awaryjny UPS 1U oraz baterię 3U wynosiło min. 1godzinę.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający nie podaje minimalnych parametrów szafy Rack19” 42U, dobór będzie po stronie Wykonawcy w opracowanej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zakłada się ulokowanie większości (ok. 2/3 – ok. 60 szt.) Hot-Spotów z łącznej liczby 100 szt. na obszarze tzw. ścisłego centrum miasta (Błonie Centrum). Pozostałe Hot-Spoty będą rozlokowane na obszarach Błonie-Północ (ok. 20 szt.) i Błonie Południe (ok. 20 szt.).

Szczegółowe usytuowanie Hot-Spotów będzie przedmiotem projektu wykonawczego.

Odpowiedź na pytanie 26:

Nie, Wykonawca w cenie oferty nie zawiera dostarczenie Internetu.

Odpowiedź na pytanie 27:

Do poprawnego sporządzenia oferty, zaleca się aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej trasy, po której mają być prowadzone prace. Celem wizji jest właśnie uzyskanie dodatkowych informacji koniecznych do prawidłowego przygotowania oferty, w tym przypadku uzyskanie informacji o rodzaju słupów.

Odpowiedź na pytanie 28:

W przedmiotowym zamówieniu Zamawiający wymaga użycia kabla światłowodowego ADSS.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń GEPON w standardzie IEEE 802.3ag.

Odpowiedź na pytanie 30:

Po stronie projektanta należy zaprojektowanie struktury GEPON. Zamawiający wymaga zastosowania spliterów typu PLC, mufy w liczbie ok. 20 będą stanowić fizyczne punkty styku światłowodowego dla dalszej rozbudowy sieci.

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający wymaga rozbudowy istniejącego OLT do 7 linii PON.

Odpowiedź na pytanie 32:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie OLT z 16 liniami PON.

Odpowiedź na pytanie 33:

Sterowanie Hot-Spotami opracuje Wykonawca w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 34:

Tak, przy opracowaniu projektu wymagane jest wykonanie pomiarów skutecznego zasięgu sieci WIFI.

Odpowiedź na pytanie 35:

Urządzenia aktywne Hot-Spot mają pracować w standardzie 802.11g.

Odpowiedź na pytanie 36:

Punkty Hot-Spot mają składać się z pojedynczej anteny dookolnej.

Odpowiedź na pytanie 37:

Szczegółowe informacje dołączamy w przy niniejszych odpowiedziach na pytania.

Następne pytania

- 1) w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt II ust. 4.11 zdanie 3) Zamawiający stwierdził, że „w przypadku gdy w opisie przedmiotu zamówienia (koncepcji) określono jakiegokolwiek materiał, urządzenie lub wyrób poprzez podanie nazwy producenta lub w inny podobny sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, dopuszcza się dla tych materiałów, urządzeń lub wyrobów możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych tzn. przy zachowaniu tych samych norm i nie gorszych parametrów technicznych i jakościowych jakie wystąpiły w koncepcji. Na potwierdzenie Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów. Złożone dokumenty będą podlegały ocenie przez autora koncepcji, który sporządzi stosowną opinię. Opinia ta będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji przy ocenie zaproponowanych „zamienników”.”

W zamieszczonych przez Zamawiającego przedmiarach (tudzież kosztorysach) zostały wskazane konkretne nazwy (modele) produktów (dla przykładu można podać pozycję 1.1 kosztorysu – montaż wspornika CS 1500 Mallico, 1.3 kosztorysu – kabel ADSS XXOTKtsdD, czy 1.20 kosztorysu – montaż urządzeń GEPON OLT 8510).

Jak wynika z opinii Urzędu Zamówień Publicznych (strona www.uzp.gov.pl) „Art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do

zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę.”

Jak można wyczytać w dalszej części przedmiotowej opinii „do wyjątków dopuszczających odmienny od uregulowanego art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia należy art. 29 ust. 3 Prawa zamówień publicznych. Jednakże, ze względu na to, iż przepis ten ma charakter wyjątkowy, może być on stosowany tylko w wyjątkowych sytuacjach i interpretowany ściśle: gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia lub gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń a opisowi towarzyszą wyrazy „lub równoważne” albo podobne, co nadaje wymienionym konkretnym produktom charakter przykładowy.”

Należy podkreślić, że w sytuacji dopuszczenia składania ofert równoważnych Zamawiający jest zobowiązany do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert. Przedmiotowym zagadnieniem zajmowała się Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z dnia 7 kwietnia 2008 r., [sygn. akt KIO/UZP 254/08] wskazała, iż „Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...). Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. Określenie chociażby minimalnych wymagań w zakresie parametrów oferowanych wyrobów pozwala uznać ów wybór za równoważny bądź nie, a w konsekwencji dopuścić ofertę do oceny, bądź ją odrzucić jako niezgodną z treścią SIWZ”

Jak wynika dalej, z przywołanej opinii UZP „nie jest wystarczające dla dokonania prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w oparciu o art. 29 ust. 3 Prawa zamówień publicznych wskazanie przez zamawiającego na konkretny znak towarowy, patent lub pochodzenie oraz dodanie określenia „lub równoważne” albo innego podobnego wyrazu. W opisie przedmiotu zamówienia powinny znaleźć się określenia precyzujące wymogi zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu „równoważności” oferty. Jeżeli zamawiający nie wskaże, iż zamawiany produkt musi być: „nie cięższy niż ...”, „do wysokości ...”, „o wymiarach nie mniejszych niż...” i nie większych niż” itp. nie będzie w stanie ocenić czy oferty przedstawiające produkty różniące się między sobą mają charakter ofert równoważnych. Zamawiający wskazując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na konkretny produkt a pomijając minimalne wymagania dające obraz realnych oczekiwań co do oferowanego produktu, nie tylko narusza zasadę określoną w art. 29 ust. 1 pkt. 3 ustawy, ale także zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określoną art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, zniechęcając do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących produkty innych marek.

Zamawiający narusza ustawę Prawo zamówień publicznych także wówczas jeżeli, mimo, że istnieją sposoby opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, opisuje go poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądzających o wyborze konkretnej marki.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 Prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Idąc dalej za opinią UZP, „jeżeli więc zamawiający opisał przedmiot zamówienia nie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty jak wymaga tego ustawa, ale poprzez wskazanie znaku towarowego, mimo, iż nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia ani tym, że nie mógł on opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń - dokonał wyboru oferty z rażącym naruszeniem przepisów Prawa zamówień publicznych. Zamawiający stwierdzając tę okoliczność, ma obowiązek unieważnienia postępowania.”

Jak wynika również z „Rekomendacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczących formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu komputerowego”, które to rekomendacje uwzględniają sugestie Komisji Europejskiej „podczas przygotowania opisu parametrów technicznych (...) nie jest, co do zasady, możliwe odniesienie tylko do konkretnego producenta lub konkretnych producentów. (...) Takie wskazania dopuszczalne są jedynie w sytuacji szczególnej, gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą odwołania do norm i standardów technicznych lub poprzez odwołanie do jego wymagań funkcjonalnych (...) W każdym takim przypadku na zamawiającym spoczywa obowiązek uzasadnienia odstąpienia od ogólnych zasad opisu przedmiotu zamówienia.”

W związku z powyższym proszę – w imieniu Wykonawcy – o wskazanie cech, które nadają niniejszemu przedmiotowi zamówienia taką specyfikę, że Zamawiający nie był w stanie opisać przedmiotu zamówienia na zasadach określonych w art. 29 ust. 1 ustawy.

Pragnę nadmienić, iż w ocenie wykonawcy w świetle powyżej przedstawionej argumentacji, dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję, co narusza przepisy art. 29 ust. 2 ustawy oraz fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy tj. zasadę przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.

Proszę więc o dokonanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia polegających na opisaniu go poprzez nieużywanie sformułowań wskazujących na konkretnego producenta materiałów, tu urządzeń czy wyrobów.

Względnie – jeśli specyfika przedmiotu zamówienia uniemożliwia dokonanie takiego opisu przedmiotu zamówienia – proszę o dokładne, precyzyjne podanie cech (norm), jakie mają posiadać „zamienniki” w każdym konkretnym przypadku, w którym Zamawiający wskazał nazwę producenta lub podał określenie cechujące konkretny produkt.

W tym przypadku proszę również o podanie sposobu (metodyki) dokonywania oceny równoważności z zachowaniem zasady obiektywizmu.

Pragnę podkreślić, że użyte przez Zamawiającego sformułowanie, że „na potwierdzenie Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów” nie podając przy tym, jakie to mają być dokumenty oraz, że „złożone dokumenty będą podlegały ocenie przez autora koncepcji, który sporządzi stosowną opinię” nie wskazują metodyki dokonywania oceny i wydania opinii, która to *de facto* „będzie podstawą do podjęcia przez Zamawiającego decyzji przy ocenie zaproponowanych zamienników” powoduje subiektywność w ocenie ofert i – poprzez nieprecyzyjność określeń dotyczących urządzeń (materiałów), a co za tym idzie – niejasność, jakie dokumenty należy załączyć wraz ze składaną ofertą. Wykonawcy nie mają możliwości przygotowania rzetelnej oferty.

- 2) Czy Zamawiający dopuści zmianę „nieprzekraczalnego terminu” wykonania zamówienia z daty 31. 07. 2010r., na wskazany okres od daty zawarcia umowy (np. w tygodniach lub miesiącach)?

W chwili obecnej, ani Zamawiający, ani Wykonawcy nie są w stanie określić, w jakim terminie zostanie rozstrzygnięte przedmiotowe postępowanie, a co za tym idzie, w jakim dniu zostanie zawarta umowa z Wykonawcą. Biorąc pod uwagę możliwość zaistnienia postępowań protestacyjno-odwoławczych podpisanie umowy może nastąpić w dość odległym terminie.

Taki stan rzeczy faktycznie skraca Wykonawcom termin na wykonanie zamówienia, co w konsekwencji może doprowadzić do opóźnienia w wykonaniu zamówienia, a co za tym idzie, będzie skutkowało obciążeniem karami umownymi.

Pragniemy zwrócić uwagę, że określenie „szybkiego” terminu wykonania zamówienia stawia wykonawców w niekorzystnym położeniu, co narusza zasadę równości stron wyrażoną przepisami Kodeksu cywilnego na gruncie którego, zawierane są umowy o zamówienie publiczne.

Prosimy o rozważenie naszej prośby w przedmiotowym zakresie i określenie terminu wykonania zamówienia w tygodniach lub miesiącach od daty zawarcia umowy, co będzie wyrażeniem poszanowania zasady równości stron w obrocie gospodarczym.

- 3) w punkcie VII ust. 2.1 lit. a) tiret drugi oraz lit. b) tiret trzeci specyfikacji, Zamawiający wymaga, by wykonawca załączył dokumenty potwierdzające, że usługi (roboty) „zostały wykonane należycie i w terminie”.

Zdaniem wykonawcy, zapis powyższy stół w sprzeczności z § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Przywołane przepisy wyraźnie wskazują, że zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających, że usługi (roboty) zostały wykonane należycie. W żadnym momencie, przedmiotowe rozporządzenie nie traktuje o możliwości żądania dokumentów potwierdzających terminowe wykonanie usługi (roboty).

Pragnę nadmienić, że nie wszystkie referencje będące w posiadaniu wykonawcy zawierają sformułowanie, że „usługa (robota) została wykonana w terminie”. Zdaniem wykonawcy należyte wykonanie umowy świadczy również o jego terminowym wykonaniu.

W konsekwencji powyższego wnoszę o dokonanie stosownych zmian w punkcie VII specyfikacji - „Warunki udziału w postępowaniu” poprzez wykreślenie sformułowań będących w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa.

- 4) w punkcie VII ust. 2.2 specyfikacji, zamawiający wskazał, że „kierownik wdrożenia systemu monitoringu wizyjnego winien przedstawić licencję zabezpieczenia technicznego II stopnia” oraz, że „instalator systemu monitoringu winien przedstawić

licencję zabezpieczenia technicznego I stopnia”. Należy zważyć, że w żadnym momencie specyfikacji takie osoby nie są przewidziane do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Proszę o ujednolicenie zapisów specyfikacji w przedmiotowym zakresie oraz jednoznaczne określenie osób, jakimi powinien dysponować wykonawca, a także jednoznaczne opisanie dokumentów jakie należy przedłożyć celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Na uwagę zasługuje również fakt, że w świetle przepisów prawa budowlanego nie występuje osoba „kierownika wdrożenia systemu monitoringu” jak to ma miejsce dla przykładu w przypadku kierownika robót elektrycznych czy budowlanych.

W świetle powyższego proszę o wyjaśnienie, czy „kierownik wdrożenia systemu monitoringu” musi posiadać jakieś uprawnienia przewidziane przepisami prawa, czy może jest to nazwa funkcji zajmowanej przez tą osobę w przedmiotowym przedsięwzięciu.

W tym samym punkcie specyfikacji (dotyczącym warunków udziału w postępowaniu), zamawiający określił, że „w ramach realizacji monitoringu wizyjnego wymagane są 2 osoby z potwierdzonymi certyfikatami wydanymi przez producenta:

- certyfikat wydany przez producenta oprogramowania,
- certyfikat wydany przez producenta kamer – projektant.”

Co zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „potwierdzony certyfikat”?

Czego mają dotyczyć przedmiotowe certyfikaty (co mają certyfikować)?

Czy zamawiający odstąpi od żądania przedmiotowych certyfikatów z uwagi na fakt, że nie są one dokumentami wymienionymi w treści rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane?

Odpowiedź do pytania 1:

Opisując tak specyficzny przedmiot zamówienia, w koncepcji i przedmiarach mogły pojawić się nazwy urządzeń i producenta, dlatego zgodnie z art. 29 ust.3, Zamawiający wskazał możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych o parametrach nie gorszych niż we wskazanym rozwiązaniu.

Na potwierdzenie minimum parametrów technicznych Zamawiający wymaga załączenia kart katalogowych urządzeń (równoważnych) zastosowanych do realizacji.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia wykonania umowy, w przypadku wydłużających się terminów uzyskania wymaganych zgód i uzgodnień, zgodnie z zapisem w SIWZ w rozdz. XVIII oraz we wzorze umowy w §3.

Odpowiedź do pytania 3:

Chcąc być w zgodzie z zapisem w przytoczonym przez Wykonawcę rozporządzeniu, Zamawiający usuwa z rozdz. VII ust. 2.1.lit. a) oraz lit.b) słowo **w terminie**, przyjmując następującą treść **przy lit. a) - „załączą dokumenty potwierdzające, że usługi zostały wykonane należycie”, przy lit. b) - „dokumenty (referencje) potwierdzające, iż wykazane roboty zostały wykonane należycie”**.

Odpowiedź do pytania 4:

W celu potwierdzenia, że Wykonawca dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający może żądać wykazu osób, który przedstawił w SIWZ w „Warunkach udziału w postępowaniu”. Zamawiający dokładnie podał jakich osób będzie wymagał przy realizacji przedmiotowego zamówienia, zostały wyszczególnione w jednym z rozdziałów i w innych nie ma potrzeby ich umieszczania. „Potwierdzony certyfikat” to certyfikat wystawiony przez producenta oprogramowania lub urządzeń zaoferowanych do realizacji zamówienia przez Wykonawcę. Certyfikaty mają potwierdzać umiejętności Wykonawcy w zakresie projektu i wdrażania oferowanego oprogramowania i kamer.

Następne pytania

1. Czy słupy są przystosowane do montażu infrastruktury światłowodowej tzn. czy ich wytrzymałość mechaniczna pozwala na wykonanie tej czynności? Jeżeli nie, to po czyjej stronie (Zamawiającego czy wykonawcy) jest wymiana słupów na takie które spełniają przystosowanie?
2. Czy zarządca/właściciel słupów wyda zgodę na budowę sieci z ich wykorzystaniem? Jeżeli nie, to po czyjej stronie jest uzyskanie właściwej zgody?
3. Jakie wymagania stawia zarządca/właściciel słupów w kwestii budowy po nich kabli optotelekomunikacyjnych (wysokość zawieszenia nad ziemią itp.)?
4. Czy przeprowadzone zostały próby wytrzymałościowe słupów (czy posiadają certyfikaty bezpieczeństwa)?
5. Jeśli takie próby nie zostały przeprowadzone, kto ma je wykonać i na czyj koszt?
6. Czy zasilanie kamer monitoringu ma być prowadzone z sieci elektroenergetycznej słupowej (sąsiadującej z projektowaną optotelekomunikacyjną) czy oddzielnie budowane?

Odpowiedź na pytanie 1:

Słupy niskiego napięcia mają być przystosowane do nowych warunków pracy, Wykonawca ma opracować dokumentację (projekt), w którym podać typ kabla zasilającego wymagane napięcia, wysokość zawieszenia itp. Projekt uzgodni z właścicielem słupów.

Odpowiedź na pytanie 2 i 3:

Wszystkie kwestie dotyczące stawianych wymagań Wykonawca uzgodni w czasie opracowania dokumentacji.

Właściciel słupów wyraża zgodę na zawieszenie przedmiotowych urządzeń wg przedstawionego w Zakładzie Energetycznym szkicu koncepcyjnego pod warunkiem, że całkowity koszt dostosowania urządzeń energetycznych do nowych warunków pracy poniesie Wnioskodawca.

Odpowiedź na pytanie 4 i 5:

Nie przeprowadzono prób wytrzymałościowych słupów, muszą zostać przeprowadzone pomiary na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zasilanie urządzeń wykonać z sieci PGE Dystrybucja Warszawa Teren sp. z o.o. (tj. z linii napowietrznych, złączy kablowych, złączy napowietrznych lub tablic piętrowych). Zasilania wykonać sprzed liczników pomiarowych. Opłata za energię elektryczną pobraną dla celów zasilania kamer monitoringu miejskiego będzie opłatą zryczałtowaną zgodnie z Taryfą Zakładu Energetycznego.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zmienia zapis w SIWZ rozdz.VII:

ust. 2.1. lit. a) w drugim ppkt **nowy zapis brzmi**

– 2 projekty monitoringu miejskiego o łącznej ilości kamer IP nie mniejszej niż 40,

ust.2.1. lit. b) w trzecim ppkt **nowy zapis brzmi**

- 2 systemy monitoringu wizyjnego miasta o liczbie kamer IP nie mniejszej niż 40 o łącznej wartości minimum 1.000.000,00 zł brutto.

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty przetargowej, Zamawiający umożliwia wprowadzenie zmian w ofertach i przedłużenia termin składania ofert.

Termin składania ofert wyznacza się na dzień 06.10.2009r. godz. 11:00

*Miejsce składania ofert Urząd Miejski w Błoniu, ul. Rynek 6, 05-870 Błonie
Ratusz, pok. nr 1 w Biurze Obsługi Interesanta.*

Otwarcie ofert 06.10.2009r. godz.11:15