Rada Miejska w Błoniu
05-870 BŁONIE, Rynek 6
tel. 725-30-04 wew. 124
fax 725-30-67

U c h w a ł a Nr XXXII/214/09

Rady Miejskiej w Błoniu

z dnia 10 lutego 2009 r.

w sprawie wniosku Pana Wojciecha Pąka z dnia 21 stycznia 2009 r.- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z pózn. zm./ po rozpatrzeniu wezwania z dnia 21 stycznia 2009 r. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXX/203/08 z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia obszaru zabudowy śródmiejskiej Miasta Błonie wniesionego przez Pana Wojciecha Pąka - u c h w a l a się, co następuje:

§ 1.

Rada odmawia uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXX/203/08 z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia obszaru zabudowy śródmiejskiej Miasta Błonie wniesionego przez Pana Wojciecha Pąka.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wezwaniem z dnia 21.01.2009 r. Pan Wojciech Pąk domaga się uchylenia kwestionowanej uchwały zarzucając jej naruszenie interesu prawnego i uprawnień osób, do których się odnosi. Wskazuje przy tym na brak właściwej podstawy prawnej oraz naruszenie procedur planistycznych z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie art. 15 ust. 2 pkt 5 tej ustawy utrzymując, że ustalenie obszaru zabudowy śródmiejskiej dopuszczalne jest tylko w trybie uchwalenia planu miejscowego, co dodatkowo w ocenie wezwania, wynika z par. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
Zarzuty wezwania nie zasługują na uwzględnienie.

Zabudowa śródmiejska nie stanowi samodzielnej kategorii planistycznej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest natomiast pojęciem z zakresu Prawa budowlanego, a w szczególności wydanego na tej podstawie wyżej

powołanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. To w tym akcie definiowane jest pojęcie zabudowy śródmiejskiej / par. 3 pkt 1/, jako „zgrupowanie intensywnej zabudowy na obszarze funkcjonalnego śródmieścia, który to obszar stanowi **faktyczne** lub przewidywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum miasta lub dzielnicy miasta".
Przy takim określeniu pojęcia „zabudowy śródmiejskiej" przyjęto alternatywną formę ustalenia tej kategorii zabudowy na określonym obszarze, dopuszczając przyjęcie faktycznego centrum miasta jako kryterium oceny charakteru zabudowy w takich granicach, a nie wyłącznie przez ustanowienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dopuszczalne zatem było podjęcie kwestionowanej wezwaniem uchwały, sankcjonującej faktyczną zabudowę na objętym nią obszarze jako śródmiejską, bez konieczności czynienia tego w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W konsekwencji, Rada podejmując kwestionowaną uchwałę nie była też związana ustaleniami Studium.

W tym stanie sprawy uchwalono jak w sentencji.

Wiceprzewodniczący Rady

Antoni Mrzygłocki