

**Protokół Nr III/2002**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu**  
**odbytej w dniu 09 grudnia 2002 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie**

**Proponowany porządek obrad:**

- 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 180/II/2002 Rady Miejskiej z dnia 2 grudnia 2002 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2003 r.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr 181/II/2002 z dnia 2 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 r.**
- 5. Interpelacje i zapytania.**
- 6. Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1

Przed formalnym otwarciem Sesji Przewodniczący Rady Jarosław Hernik wyjaśnił Radzie powody zwołania Sesji, a następnie o godz. 18.10 otworzył III Sesję Rady Miejskiej, powitał zebranych i na podstawie listy obecności stanowiącej zał. Nr 1 do protokołu stwierdził quorum.

Ad. 2

Przewodniczący Rady przedstawił dalsze punkty porządku obrad jw. Do niniejszego Radni nie zgłosili uwag i zmian. Przewodniczący Rady ogłosił zatem, że porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Marzeny Kwiatkowskiej pracownika Wydziału Finansowego o zreferowanie projektu uchwały.

Pani M. Kwiatkowska wyjaśniła czego dotyczą zmiany do uchwały podjętej w dniu 2 grudnia br.

W odniesieniu do zmiany dotyczącej § 1 ust. 4 lit. b Radna Irena Waśniewska zauważyła, że jest to obniżka o 6 zł.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że różnica ta wynika poniekąd z winy ustawodawcy, który zbyt późno opublikował ustawę, bo dopiero 30 listopada br. i nie było czasu na zapoznanie się ze stawkami. Dodał również, że aby ustalone przez Radę podatki obowiązywały od dnia 1 stycznia muszą zostać opublikowane najpóźniej 16 grudnia br. i to było m.in. powodem zwołania Sesji w związku z koniecznością dokonania zmian i przekazania uchwał w odpowiednim terminie do publikacji.

Przewodniczący Rady otworzył następnie dyskusję.

Radny K. Włodarczyk skierował uwagę o dokładniejsze sprawdzanie przygotowanych uchwał.

Ponieważ nie było więcej uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem projektu głosowało 12 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

**Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 187/III/2002 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 4

Pani M. Kwiatkowska wyjaśniła, że po przeanalizowaniu Burmistrz proponuje zmniejszenie stawki podatku od nieruchomości w poz. grunty pozostałe z 0,30,-zł na 0,18,-zł ponieważ dotyczy to b. wielu działek, a wzrost w stosunku do poprzedniej stawki wynosiłby 230%.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny T. Malejko zapytał jaka była poprzednia stawka.

Pani M. Kwiatkowska poinformowała, że było to 0,09,-zł.

Radny A. Mrzygłocki zwrócił uwagę, że Jego wniosek na poprzedniej Sesji był zatem zasadny.

Przewodniczący Rady przyznał, że Radny istotnie miał rację wnosząc o obniżenie stawki.

Radna Irena Waśniewska zapytała - czy duża ilość jest tych gruntów.

Pani Kwiatkowska odpowiedziała, że tak.

Radny A. Mrzygłocki zwrócił uwagę na sprzeczność powyższego z informacjami jakie przekazała p. Skarbnik.

Radna E. Podyma przypomniała, że Naczelnik WRGG potwierdzał informacje przekazywane przez p. Skarbnik - odnośnie ilości gruntów objętych tym podatkiem. Zapytała również czy obniżenie stawki podatku będzie rzutowało na obciążenie subwencji.

Pani M. Kwiatkowska odpowiedziała, że nie.

Radny K. Włodarczyk zapytał - czym uwarunkowane jest podniesienie stawki o 100% w stosunku do poprzedniej.

Wyjaśnienie w odniesieniu do zmiany ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przedstawił Przewodniczący Rady.

Radna I. Waśniewska zaproponowała zastanowienie się nad obniżeniem stawki, skoro nie rzutuje to na zmniejszenie subwencji.

Radna E. Podyma stwierdziła, że należałoby dokonać obliczenia jakie będą straty z tytułu obniżenia.

Radna I. Waśniewska również uznała, że należałoby wiedzieć jakie będą skutki obniżenia stawki w 50%, 70% czy 100%.

Radny K. Włodarczyk stwierdził, że skoro traci się na wpływach z gruntów rolnych to dłaczego cyt. "karze się innych".

Radny A. Mrzygłocki zgodził się z powyższym stwierdzeniem, ale wyjaśnił, że jest to wynikiem zmiany ustaw.

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę w obradach w celu ustalenia – czy możliwe jest wyliczenie skutków obniżenia stawki.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Pani M. Kwiatkowska poinformowała Radę, że postulowane wyliczenie nie jest obecnie możliwe z uwagi na brak danych dot. ewidencji gruntów, o które to dane wystąpiono do Bronisz.

Przewodniczący Rady poinformował następnie o możliwości rozbitcia stawki na stawkę dla gruntów związanych z budownictwem mieszkaniowym i dla pozostałych gruntów. Zaproponował przyjęcie stawki dla gruntów związanych z budownictwem mieszkaniowym w wysokości 0,15,-zł.

Radny G. Banaszkiwicz wniósł o przyjęcie stawki 0,15,-zł bez rozbijania na podstawki.

Przewodniczący Rady wycofał wniosek.

W dalszej krótkiej dyskusji:

– Radny A. Mrzygłocki zapytał - jaki podatek płacą firmy, które mają hale.

Pani M. Kwiatkowska odpowiedziała, że podatek od działalności gospodarczej.

Radny zaproponował przyjęcie stawki w wysokości 0.17,-zł.,

– Radna I. Waśniewska zaproponowała przyjęcie stawki w wysokości 0.15,-zł,

– Radny A. Mrzygłocki wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej I. Waśniewskiej.

Za zmianą stawki zaproponowanej w projekcie uchwały z **0,18,-zł na 0,15,-zł** głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. **Wniosek przyjęto.**

Przewodniczący Rady poddał następnie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 181/II/2002 z dnia 2 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 r. z powyżej przyjętą zmianą stawki na **0,15,-zł.**

Za przyjęciem projektu głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

**Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 188/II/2002 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 5

W punkcie tym Radny K. Włodarczyk zaapelował, aby w przyszłości przez p. Skarbnik przygotowywane były odpowiednio wcześniej stosowne analizy.

Radna E. Podyma wystąpiła w obronie p. Skarbnik i zwróciła uwagę, że przygotowanie takiej analizy nie było możliwe.

Radny K. Włodarczyk wyjaśnił, że zgłosił uwagę w dobrej wierze.

Radny G. Banaszkiwicz również wystąpił w obronie p. Skarbnik i pracowników Wydziału Finansowego przypominając, że w momencie przygotowywania projektów uchwał brak było wytycznych dot. stawek podatków, jak również wskazał na trudności z uzyskaniem informacji z ewidencji gruntów w Broniszach.

Radni nie wnieśli interpelacji i nie zgłosili zapytań.

Ad. 5

Przewodniczący Rady o godz. 18.40 zamknął III Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:  
Anna Sawicka

*Przewodniczący Rady  
Jarosław Piotr Hernik*